

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Rotterdam

Postbus 50956, 3007 BT Rotterdam

Per e-mail

Lexion Advocaten
De heer mr. G.C.L. van de Corput
Haagweg 391
4813 XD Breda

Wilhelminaplein 100-125

3072 AK Rotterdam

T +31 88 699 21 00

www.om.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Datum 26 oktober 2021
Ons kenmerk St. Viruswaarheid en St. Viruswaarheid.nl
Contactpersoon O.J.M. van der Bijl
E-mail o.j.m.van.der.bijl@om.nl
Onderwerp Inlichtingenverzoek ex artikel 2:297 lid 1 BW

Geachte heer Van de Corput

In reactie op uw brief van 8 oktober jl. naar aanleiding van mijn inlichtingenverzoek aan Stichting Viruswaarheid en Stichting Viruswaarheid.nl van 21 september jl., bericht ik u als volgt.

1. Met betrekking tot uw verzoek om een nadere toelichting op de bestaande ernstige twijfel of de wet of de statuten te goeder trouw worden nageleefd, dan wel het bestuur naar behoren wordt gevoerd, kan ik u het volgende mededelen.

Stichting Viruswaarheid

2. Het Openbaar Ministerie heeft kennis genomen van het **kortgedingvonnis in de procedure tussen Stichting Viruswaarheid.nl en ING Bank N.V. (hierna: "ING") van 1 juni 2021** (hierna: het "**Vonnis**"). De voorzieningenrechter heeft in het Vonnis vastgesteld dat Stichting Viruswaarheid en haar bestuurder, de heer Engel (hierna: "**Engel**"), op 29 juli 2020 een leningsovereenkomst hebben gesloten uit hoofde waarvan Stichting Viruswaarheid een bedrag van EUR 50.000 aan Engel heeft geleend. **Het Openbaar Ministerie is van oordeel dat de statuten van Stichting Viruswaarheid geen grondslag geven voor het verstrekken van een dergelijke lening en dat het verstrekken van een dergelijke lening in strijd is met het**

statutaire doel van Stichting Viruswaarheid. Deze omstandigheid vormt daarmee met betrekking tot Stichting Viruswaarheid grond voor ernstige twijfel of de wet en de statuten te goeder trouw worden nageleefd, dan wel het bestuur naar behoren wordt gevoerd.

3. Ook heeft het Openbaar Ministerie er kennis van genomen dat artikel 9 van de statuten van Stichting Viruswaarheid verplicht tot de instelling van een raad van toezicht, maar dat blijkens het Handelsregister van de Kamer van Koophandel tot op heden nog altijd geen raad van toezicht is ingeschreven. Ook deze omstandigheid vormt grond voor ernstige twijfel of de wet en de statuten te goeder trouw worden nageleefd, dan wel het bestuur naar behoren wordt gevoerd.
4. Voorts heeft het Openbaar Ministerie geconstateerd dat op 1 oktober 2020 door het bestuur van Stichting Viruswaarheid aan het Handelsregister van de Kamer van Koophandel is opgegeven dat de Stichting bij besluit van 22 september 2020 is ontbonden en opgehouden te bestaan, omdat geen bekende baten meer aanwezig zijn (ex artikel 2:19 lid 4 BW; turboliquidatie). Het Openbaar Ministerie heeft ernstige twijfel over de gang van zaken rondom de (vermeende) ontbinding van Stichting Viruswaarheid. Allereerst bepaalt artikel 14 van de statuten van Stichting Viruswaarheid namelijk dat een ontbindingsbesluit de voorafgaande schriftelijke goedkeuring behoeft van de raad van toezicht. Deze voorafgaande goedkeuring kan niet zijn gegeven, nu Stichting Viruswaarheid blijkens het Handelsregister van de Kamer van Koophandel tot op heden niet over een raad van toezicht beschikt. Het ontbreken van de vereiste voorafgaande schriftelijke goedkeuring door de raad van toezicht maakt dat sprake is van een nietig ontbindingsbesluit (ex artikel 2:14 BW) en dat aldus ten onrechte in het Handelsregister is opgegeven dat Stichting Viruswaarheid is ontbonden.
5. Daar komt bij dat concrete signalen bestaan dat de Stichting op het moment van ontbinding nog over baten beschikte. Dit betekent dat, mocht van een rechtsgeldige ontbinding al sprake zijn, de formele vereffeningprocedure gevolgd had moeten worden en aldus ten onrechte aan het Handelsregister is opgegeven dat Stichting Viruswaarheid is geturboliquideerd. Zo gaat het Openbaar Ministerie er voorsnog van uit dat Stichting Viruswaarheid nog een vordering op de heer Engel heeft ter zake het aan hem geleende bedrag van EUR 50.000 (zie hierover alinea 2 hiervoor). Bovendien blijkt uit het Vonnis dat Stichting Viruswaarheid.nl (tot 22 september 2020 nog Stichting DancaMundo geheten) donaties bestemd voor Stichting Viruswaarheid op haar bankrekening had ontvangen en gaat het Openbaar Ministerie er voorsnog van uit dat Stichting Viruswaarheid op het moment van ontbinding nog een vordering op Stichting Viruswaarheid.nl had ter zake deze

donaties. Onduidelijk is waar deze baten zich thans bevinden c.q. terecht zijn gekomen. Kortom; ook de gang van zaken rondom de (vermeende) ontbinding vormt met betrekking tot Stichting Viruswaarheid grond voor ernstige twijfel of de wet en de statuten te goeder trouw worden nageleefd, dan wel het bestuur naar behoren wordt gevoerd.

Stichting Viruswaarheid.nl

6. Zoals hiervoor reeds aangegeven, blijkt uit het Vonnis dat Stichting Viruswaarheid.nl (tot 22 september 2020 nog Stichting DancaMundo geheten) donaties heeft ontvangen, die bestemd waren voor Stichting Viruswaarheid. Het Openbaar Ministerie is vooralsnog van oordeel dat het in ontvangst nemen en beheren van gelden van een andere stichting in strijd is met de doelstelling van Stichting Viruswaarheid.nl, dat destijds nog inhield – kort gezegd - het stimuleren en behouden van dansonderwijs. Deze omstandigheid vormt met betrekking tot Stichting Viruswaarheid.nl grond voor ernstige twijfel of de wet en de statuten te goeder trouw worden nageleefd, dan wel het bestuur naar behoren wordt gevoerd.
7. Het feit dat met betrekking tot Stichting Viruswaarheid in het Handelsregister is opgegeven dat deze stichting is ontbonden en opgehouden te bestaan wegens gebrek aan baten, vormt voor het Openbaar Ministerie grond om te vermoeden dat Stichting Viruswaarheid.nl zich de donaties van Stichting Viruswaarheid heeft toegeëigend zonder dat hier een rechtsgeldige titel aan ten grondslag heeft gelegen.
8. Uit het Vonnis blijkt voorts dat het door Stichting Viruswaarheid aan Engel geleende bedrag van EUR 50.000,= op 30 december 2020 zou zijn terugbetaald, aldus enkele maanden ná de (vermoedelijk onjuiste) opgave van de turboliquidatie van Stichting Viruswaarheid in het Handelsregister. Dit roept de vraag op waar deze gelden zich thans bevinden. Dat dit punt naar voren is gekomen in de procedure waar Stichting Viruswaarheid.nl bij betrokken is geweest, vormt voor het Openbaar Ministerie grond om te vermoeden dat Stichting Viruswaarheid.nl zich ook deze gelden heeft toegeëigend zonder dat hier een rechtsgeldige titel aan ten grondslag heeft gelegen.

Onderlinge verbondenheid

9. Tot slot verzoekt u mij om aan te geven waarom het Openbaar Ministerie van oordeel is dat Stichting Viruswaarheid en Stichting Viruswaarheid.nl onderling sterk met elkaar zijn verbonden. Het Openbaar Ministerie baseert dat oordeel onder meer het op het feit dat beide stichtingen een tijdlang door dezelfde

enig bestuurder zijn bestuurd, gelden toebehorend aan de ene stichting op de bankrekening van de andere stichting zijn ontvangen en de bepalingen in de statuten van Stichting Viruswaarheid.nl op 22 september 2020 integraal zijn vervangen door de tekst van de statuten van Stichting Viruswaarheid.

10. Met betrekking tot uw vraag wat de relevantie van deze onderlinge verbondenheid is voor onderhavig inlichtingenverzoek, geldt dat het Openbaar Ministerie er vanwege doelmatigheidsredenen voor gekozen heeft het inlichtingenverzoek aan de twee stichtingen in een brief te integreren. Mocht niet vrijwillig gehoor worden gegeven aan het inlichtingenverzoek en het Openbaar Ministerie de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam om een bevel als bedoeld in artikel 2:297 lid 2 BW moet verzoeken, dan zal het Openbaar Ministerie om dezelfde reden de rechtbank verzoeken de zaken ambtshalve te voegen.

Ik vertrouw erop u met deze toelichting voldoende te hebben geïnformeerd en verzoek de bestuurders van Stichting Viruswaarheid en Stichting Viruswaarheid.nl hierbij nogmaals de inlichtingen te verstrekken. Ik ontvang deze inlichtingen graag uiterlijk binnen drie weken na dagtekening van deze brief, aldus uiterlijk 16 november 2021.

Hoogachtend,

Mr. O.J.M. van der Bijl
Officier van Justitie