

EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNMOND-NOORD
BASISTEAM MIDDEN-SCHIELAND

PROCES - VERBAAL
aangifte

Proces-verbaalnummer : PL1500-2022034710-2

Omschrijving aangifte

Feit : Overige misdrijven tegen het openbaar gezag
Plaats delict : Prins Clauslaan 60, 2595 AJ 's-Gravenhage
Pleegdatum/tijd : Tussen woensdag 19 januari 2022 om 16:00 uur en
woensdag 19 januari 2022 om 17:00 uur

Ik, verbalisant, [REDACTED] verklaar het volgende:

Op vrijdag 4 februari 2022 om 13:44 uur, hoorde ik een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboren : 15 maart 1977

[REDACTED]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

"Ik Willem Christiaan Engel geboren 15 maart 1977, doe aangifte van opruiing en artikel 364 van het wetboek van Strafrecht voor rechterlijk ambtsmisdrijf door de rechter B.W. Mulder.

U vraagt mij of ik op de hoogte bent van mijn rechten als slachtoffer. Ik ben hiervan op de hoogte en wil hier geen gebruik van maken.

U vraagt aan mij of ik op de hoogte ben van het feit dat het doen van valse aangifte strafbaar is. Ik ben hiervan op de hoogte.

Hieronder verklaar ik:

Op woensdag 19 januari 2022 werd er een uitspraak gedaan tegen Max van der Berg en Eline van het Noordeinde. Ik volgde de zitting via een twitter feed. Het vonnis werd uitgesproken door de rechter Mulder. Rechter Mulder heeft als doel om op te ruien. Ik hoorde rechter Mulder tijdens de zitting zeggen dat er een signaal moet worden afgegeven. Mijn vermoeden is dat dit is aan de groep die het niet eens is met het beleid. Dit signaal wekt twee reacties op: "Intimidatie en Provocatie".

"Hij die in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, tot enig strafbaar feit of tot gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag opruit, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste vijf jaren of geldboete van de vierde categorie."

Daar lijkt hier duidelijk sprake van te zijn, de rechter geeft het zelfs aan als hoofd motivatie van het vonnis.

Des te meer omdat er op geen enkele manier bewezen kan worden dat het om bedreiging gaat.

De criteria van bedreiging:

1. Een bedreiging is alleen strafbaar indien met een van de opgesomde (zware) misdrijven wordt bedreigd, bijvoorbeeld een misdrijf tegen het leven of verkrachting.
2. Ook moet de bedreiging voldoende duidelijk en concreet zijn.
Daarnaast dient de bedreiging van zodanige aard te zijn en onder zodanige omstandigheden te geschieden, dat bij het slachtoffer de redelijke vrees kon ontstaan dat het feit waarmee bedreigd wordt zou kunnen worden gepleegd."

Het is verontrustend dat rechters actief politiek bedrijven in de rechtszaal. De blinddoek is af gedaan en er wordt openlijk toegegeven dat het gaat om een bepaalde groep te intimideren en te provoceren. Het feit dat een rechter een signaal afgeeft en daarmee buiten de richtlijnen treedt. Het hoort niet thuis in onze rechtsspraak.

Ik hoop op een herstel van de trias politica.

Ik wens door justitie geïnformeerd te worden over het verloop van het onderzoek . Ik wil mij voegen in het strafproces.

"

Nadat de verklaring aan de aangever was voorgelezen, blijft de aangever bij zijn verklaring.

De aangever,

[REDACTED]

W.C. Engel

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 4 februari 2022.

[REDACTED] werkzaam als Buitengewoon opsporingsambtenaar in het domein generieke opsporing bij de Eenheid Rotterdam, op ambtgelofte.

[REDACTED]