

W.C. Engel
[Redacted]

Afdeling Strafrecht

Bezoekadres:

Telefoon:

Fax:

www.rechtspraak.nl

datum 24 maart 2022
onderdeel Afdeling Strafrecht
contactpersoon C. vd Laan
doorkiesnummer 0886992660
ons kenmerk K21/220329
uw kenmerk
bijlage(n) **beschikking**
onderwerp Klaagschrift
Klager W.C. Engel
Beklaagde L. van Zwieten, officier van justitie, J. van Zanen, burgemeester
van Den Haag, E. Ham, hulpofficier van justitie

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

De griffie is telefonisch bereikbaar van 08:30 uur tot 16:30 uur

Geachte heer Engel,

Hierbij doe ik u toekomen een afschrift van de beschikking van het gerechtshof Den Haag d.d. 23 maart 2022.

Het hof heeft in het klaagschrift een onherroepelijke beslissing genomen, hetgeen betekent dat over de inhoud niet gecorrespondeerd mag worden. Tegen deze beslissing is binnen het Nederlandse rechtstelsel geen gewoon rechtsmiddel meer mogelijk.

Hoogachtend,

De griffier,
namens deze,
[Redacted]

GERECHTSHOF DEN HAAG
raadkamer beklagzaken

BESCHIKKING

gegeven op het beklag, op grond van artikel 12 en 13 van het Wetboek van Strafvordering (hierna: Sv), ingediend namens:

Willem Christiaan Engel,

klager.

1. Het beklag

Het klaagschrift met bijlagen is op 21 juli 2021 door het hof ontvangen. Het beklag richt zich tegen de beslissing van de officier van justitie te Rotterdam om **de officier van justitie mr. L. van Zwieten, de hulpofficier van justitie E. Ham en de burgemeester van Den Haag J. van Zanen**, beklaagden, niet te vervolgen ter zake van onbevoegd gegeven bevel, valsheid in geschrift, smaad, laster en discriminatie.

2. Het verslag van de advocaat-generaal

Bij verslag van 20 december 2021 heeft de advocaat-generaal het hof primair geadviseerd klager niet-ontvankelijk te verklaren in zijn beklag en subsidiair het beklag zonder nader onderzoek met toepassing van artikel 12c Sv ongegrond te verklaren.

3. De stukken betreffende het beklag

Het hof heeft, behalve van de reeds genoemde stukken, onder meer kennisgenomen van het in deze zaak door de politie opgemaakte proces-verbaal van aangifte van klager d.d. 29 maart 2021, van het ambtsbericht namens de hoofdofficier van justitie te Rotterdam van 24 augustus 2021 en van de op 2 februari 2022 bij het hof ingekomen, door klager per aangetekende post verzonden reactie op het advies van het Openbaar Ministerie d.d. 1 februari 2022.

Volgnummer: K21/220329

7. De beoordeling van het beklag

Na bestudering van de stukken is het hof van oordeel dat het dossier geen aanwijzingen bevat dat beklaagden jegens klager iets hebben gedaan of nagelaten dat een strafbaar feit zou kunnen opleveren.

Voor zover het beklag ziet op onvolkomenheden bij de aanhouding van klager is het hof met de officier van justitie en de advocaat-generaal van oordeel dat klager zijn bezwaren kan laten toetsen door een onafhankelijke rechter tijdens de behandeling van zijn strafzaak.

Het klaagschrift en de nadere reactie bieden geen andere inzichten.

Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat het beklag als kennelijk ongegrond moet worden aangemerkt, zodat - met toepassing van artikel 12c Sv - moet worden beslist als volgt.

8. De beslissing

Het hof:

Verklaart het beklag ongegrond.

Deze beschikking, waartegen geen gewoon rechtsmiddel openstaat, is gegeven op 23 maart 2022 door mr. Th.P.L. Bot, voorzitter, mr. T.E. van der Spoel en mr. C.P.M. Cleiren, leden, in tegenwoordigheid van mr. C.W. Kuiper-van den Haak, griffier, en is ondertekend door de voorzitter en de griffier.

Voor fotokopie conform:
de griffier van het gerechtshof
Den Haag