



PROCES - VERBAAL
aangifte

Proces-verbaalnummer : PL1700-2022124546-2

Omschrijving aangifte

Feit : Misdrijven anders
Plaats delict : Prins Clauslaan 60, 2595 AJ 's-Gravenhage
Pleegdatum/tijd : Op dinsdag 19 april 2022 om 12:00 uur

Ik, verbalisant, verklaar het volgende:

Op dinsdag 26 april 2022 om 10:00 uur, hoorde ik een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam :
Voornamen :
Geboren :
Geboorteplaats :
Adres :
Postcode plaats :

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

"Ik doe aangifte van rechtsweigering Algemene wet Bepalingen Art. 13 en aangifte van rechtelijk ambtsmisdrijf art. 364 Sr tegen de rechters, mrs P. Glazener, M.Y. Bonneur en M.E. Honée, die op 19 april 2022 Vonnis hebben uitgesproken betreffende een hoger beroep tegen de gezondheidsraad en CBG en de Staat.

Zie zaaknummer rechtbank: C/09/618899/KG ZA 21-43

Tevens doe ik aangifte van Art. 307 Sr en Art. 308 Sr, dood door schuld en door toe doen en letsel door schuld.

Ik kan hier het volgende over verklaren:

Ik heb in de afgelopen tijd meerdere aangiften gedaan tegen onder andere de CBG, het LAREB en rechter Hesselink en de Staat. Dat ging over de vaccinate campagne en de vele bijwerkingen.

Met de invoering van deze vaccinate campagne heeft men zich niet gehouden aan de internationale criteria Brad Fort Hill. Deze zijn opgenomen beoordelingskader voor vaccinaties van de gezondheidsraad. Zie bijlagen 1.

Hiervoor zijn een zevental criteria opgenomen. De gezondheidsraad geeft toe dat daarvan is afgeweken. De gezondheidsraad betwist niet dat zij zijn afgeweken van deze criteria bij de C-19 injecties. Zie conclusie van antwoord van de Staat.

De gezondheidsraad onderbouwd niet waarom er is afgeweken, hoe er is afgeweken en welke criteria er dan wel zijn gebruikt.

Het CBG, LAREB, onderbouwd niet waarom de Bradford Hill criteria niet gebruikt zijn bij het vaststellen van de oorzaak van de gemelde bijwerkingen. De claim die wordt gemaakt door de staat bij monde van minister van VWS en gezondheidsraad voldoende veilig zijn, wordt op geen enkele manier onderbouwd. De rechters hadden op deze vraag antwoord moeten geven, gezien het aantal overlijdens en gemelde bijwerkingen.

Want de meldingen zijn twintig keer hoger dan verwacht. De verwachting was 15.000 meldingen en we zitten nu over 200.000 meldingen. Daarnaast heeft de Staat verweer gevoerd op de experimentele status en de gen-therapeutische aard van de injecties. Ook hier hebben de rechters zich schuldig gemaakt aan rechtsweigering door geen antwoord te geven.



Door herhaaldelijk rechtsweigering blijft een situatie zich voordoen waar mensen niets vermoedend ernstig letsel oplopen of zelfs overlijden door verkeerde informatie over de injectie C-19. Ik maak mij hier grote zorgen over.

Het vonnis dat bekrachtig wordt door dit arrest onderbouwd juist onze ontvankelijkheid. Daarmee is de conclusie van dit arrest strijdig met zichzelf. Daarnaast maken de rechters zich schuldig om de collectieve actie beschreven in 3:305A burgerlijk wetboek zo te interpreteren dat niets en niemand gebruik kan maken van dit recht. De rechter moet toezien op de handhaving van de wet en moet niet op de stoel van de wetgever zitten.

Zie arrest (bijlagen) 6.1 tot en met 6.7 daarin concluderen de rechters via een omweg dat alle eisende partijen niet ontvankelijk zijn, maar laten na wat het criterium zou zijn voor de representativiteitsprijs. Ondanks de adhesieverklaring van 300.000 burgers en bedrijven. En de specifieke statuten van de Nederlandse Vereniging Kritisch Prikken, NVKP.

Daarbij is bij rechter M.E. Honée sprake van belangenverstrengeling. Zij is namelijk bestuurslid bij Harry Honée fonds, een stichting ter bevordering van wetenschappelijk onderzoek en ze is lid van het regionaal tuchtcollege van de gezondheidszorg. Dit geeft in ieder geval de schijn van belangen ver strengelijk.

Bij Rechter P. Glazener is ook mogelijk sprake van belangenverstrengeling. Hij is tevens werkzaam bij advocaten kantoor Allen & Overy L.L.P. in Amsterdam waar ex minister Grapperhaus partner is.

Ik wil geen gebruik maken van slachtoffer hulp.

U vraagt mij of ik op de hoogte ben van mijn rechten als slachtoffer. Ik ben hier van op de hoogte en maak hier geen gebruik van.

"

Nadat de verklaring door de aangever was gelezen, blijft de aangever bij zijn verklaring.

De aangever,

Slachtofferrechten

Betreft W.C. Engel

U heeft informatie over uw rechten als slachtoffer ontvangen.

U wilt uw schade binnen het strafproces op de verdachte verhalen.

Alles over uw zaak.

U heeft informatie ontvangen over de contactgegevens voor communicatie over de aangifte, de verdere procedure en de kans op opheldering.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het opsporingsonderzoek. Wij sturen u een brief.

Liever telefonisch contact?

U mag ook bellen met de politie. Wij zijn bereikbaar via 0900-8844. Houd uw aangifte bij de hand.


De stichting Slachtofferhulp Nederland biedt gratis emotionele hulp, begeleidt in het strafproces en helpt bij schadevergoeding. U kunt zelf contact met Slachtofferhulp Nederland opnemen via 0900-0101 of kijken op www.slachtofferhulp.nl.

Bijlage

Als bijlage is bij dit proces-verbaal gevoegd:

- Diverse bijlagen.

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 26 april 2022.


L. (39253), aktenummer 6064567, werkzaam als
Buitengewoon opsporingsambtenaar - in het domein generieke opsporing bij de Eenheid
Rotterdam, op ambtsbeld

