



**Eenheid Rotterdam**  
**Team Veiligheid, Integriteit en Klachten (RT)**

---

**PROCES – VERBAAL van aangifte**

---

Onderzoeknummer : IOORT225108  
Documentcode : 2205191327.A

Feit : Valse aangifte (art. 188 Wetboek van Strafrecht) en  
machtsmisbruik (art. 365 Wetboek van Strafrecht)  
Plaats delict : Den Haag  
Pleegdatum/tijd : tussen 3 februari 2022 en 7 februari 2022

Ik, verbalisant, [REDACTED], inspecteur van politie en werkzaam bij de afdeling VIK van de politie-eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:  
“ Op donderdag 19 mei 2022 omstreeks 13.27 uur,

deed bij mij, verbalisant, telefonisch aangifte, een persoon die opgaf te zijn:

Naam : [REDACTED]  
Voornamen : [REDACTED]  
Geboortedatum : [REDACTED]  
Geboorteplaats : [REDACTED]  
Geboorteland : [REDACTED]  
Geslacht : [REDACTED]  
Nationaliteit : [REDACTED]  
Woonadres : [REDACTED]  
Postcode : [REDACTED]  
Plaats : [REDACTED]  
Land: : [REDACTED]  
Telefoonnummer : [REDACTED]  
E-mailadres : [REDACTED]

De aangever deed aangifte

**Verklaring aangever:**

De aangever verklaarde:”

Ik wil aangifte doen tegen Paul van Musscher, hoofdcommissaris, politiechef van politie eenheid Den Haag. Op 3 februari 2022 is er door hem aangifte gedaantegen mij ter zake bedreiging. In de aangifte is te zien dat hij de aangifte pas op 7 februari 2022 heeft ondertekend.

Een kopie van deze aangifte is als bijlage bij mijn aangifte gevoegd. De aangifte die hij heeft gedaan betreft een valse aangifte. Ik heb niets strafbaars gezegd en ik heb niets opruiends gezegd. Hij weet dat ik geen bedreigingen heb geuit en dat er geen sprake is van opruiing, maar toch doet hij aangifte tegen mij. Hij misbruikt zijn positie omdat hij mij wil beïnvloeden.

Dit alles gebeurde namelijk precies op het moment dat ik aangifte wilde doen van mishandeling door twee politie agenten van de eenheid Den Haag. Met de valse aangifte tegen mij wilde hij mij bewust afhouden van mijn strijd tegen het buitenproportioneel handelen van sommigen binnen het korps Haaglanden. Dit alles komt op mij heel bedreigend over. Zijn aangifte is nergens op gebaseerd.

In de aangifte doet hij aangifte tegen mij op drie onderdelen, genoemd onder de letters a, b en c in de aangifte.

Met betrekking tot punt a in zijn aangifte wil ik opmerken dat ik niets anders heb gezegd dan wat Amnesty International en Jan van Zanen ook hebben gezegd.

Met betrekking tot punt b in zijn aangifte wil ik opmerken dat ik één en ander heb gezegd in een livestream kort nadat ik als getuige was gehoord door de RC. Tegenover de RC heb ik hetzelfde verklaard. Ik heb niet gezegd dat die 2 agenten de doodstraf moeten krijgen.

Met betrekking tot punt c wil ik opmerken dat ik niets strafbaars en niets opruiends heb gezegd. Ik heb niemand bedreigd.

In het kader van slachtofferzorg verklaarde de aangever het volgende:

- Ik stel prijs op slachtofferhulp.
- Ik heb geen bezwaar tegen het verstrekken van mijn naam- en adresgegevens aan het bureau slachtofferhulp.
- Ik wens geïnformeerd te worden over het verloop en de afdoening van de strafzaak.

Aan niemand werd het recht of de toestemming geven tot het plegen van het feit.”

De aangever,

[REDACTED]

Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, verklaarde de aangever daarin te volharden en ondertekende deze.

Als bijlage gaat bij dit proces-verbaal:  
Kopie proces-verbaal verhoor van aangever P. van Musscher

Ik, verbalisant, beëindigde het verhoor op donderdag 19 mei 2022 omstreeks 14.00 uur.”

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te Rotterdam op donderdag 19 mei 2022

[REDACTED]