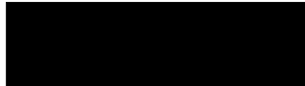


De heer J.S. Pols



**Per post en per e-mail**

Uw correspondentie  
3 juli 2022

Uw kenmerk  
n.v.t.

Utrecht,  
Zie datum  
ondertekening besluit

Zaaknummer  
969826

Ons kenmerk



Behandeld door



Telefoon

+3188224

Onderwerp  
Bezwaarschriftenprocedure

Geachte heer Pols,

Hierbij doe ik u het besluit van het College op het bezwaarschrift van 3 juli 2022 toekomen betreffende het bezwaar gericht tegen het besluit van het College van 25 mei 2022 op het verzoek op grond van de toen geldende Wet openbaarheid van bestuur (sinds 1 mei 2022: Wet open overheid), waarbij u het College heeft verzocht om openbaarmaking van het openbaar verslag van de 984<sup>e</sup> Collegevergadering of stukken waaruit zou blijken dat het verslag niet zou bestaan.

Namens het College ter beoordeling van geneesmiddelen,



Juridisch Adviseur

*Deze kennisgeving is centraal in een geautomatiseerd proces vervaardigd en is daarom niet ondertekend.*

Bijlage(n):

- Besluit van het College op bezwaarschrift

Besluit van het College ter beoordeling van geneesmiddelen (hierna: het College) op het bezwaarschrift van de heer mr. J.S. Pols tegen het besluit van 25 mei 2022 over de openbaarmaking van het openbaar verslag van de 984<sup>e</sup> Collegevergadering of stukken waaruit zou blijken dat het verslag niet zou bestaan.

## Inhoudsopgave

I	Verloop van de procedure
II	Ontvankelijkheid
III	Juridisch kader
IV	Bezwaar
V	Bespreking van het bezwaar
VI	Besluit

### I Verloop van de procedure

Op 23 februari 2022 heeft het College uw verzoek van 15 februari 2021 ontvangen waarin u het College, op grond van de toen geldende Wet openbaarheid van bestuur (Wob), heeft verzocht om verslagen van een aantal Collegevergaderingen openbaar te maken. Het gaat hierbij om de verslagen van de 973<sup>e</sup>, 977<sup>e</sup>, 978<sup>e</sup>, 984<sup>e</sup>, 985<sup>e</sup>, 986<sup>e</sup>, en 989<sup>e</sup> tot en met 996<sup>e</sup> Collegevergadering.

Op 14 april 2022 heeft het College een beslissing op dit informatieverzoek genomen. Hierbij bent u geïnformeerd dat verslagen van Collegevergaderingen actief op de website worden openbaargemaakt zodra een verslag wordt vastgesteld. Een aantal van de toen door u opgevraagde verslagen stonden op dat moment al gepubliceerd op de website, te weten de verslagen van de 973<sup>e</sup>, 977<sup>e</sup>, 978<sup>e</sup>, 985<sup>e</sup>, 986<sup>e</sup>, en 989<sup>e</sup> tot en met 994<sup>e</sup> Collegevergadering. De openbare verslagen van de 995<sup>e</sup> en 996<sup>e</sup> Collegevergadering volgden kort daarop. Verder bent u geïnformeerd dat er geen verslag van de 984<sup>e</sup> Collegevergadering zou volgen omdat deze vergadering niet heeft plaatsgevonden.

Op 3 mei 2022 heeft het College een nieuw informatieverzoek, daterend van 25 april 2022, van u ontvangen waarin u het College heeft verzocht om het verslag van de 984<sup>e</sup> Collegevergadering aan u te verstrekken of stukken waaruit zou blijken dat het verslag niet zou bestaan.

Op 25 mei 2022 heeft het College, op grond van de Wet open overheid (Woo), een beslissing op uw tweede informatieverzoek genomen en documenten, met weglating van vertrouwelijke informatie, aan u doen toekomen waaruit blijkt dat de 984<sup>e</sup> Collegevergadering is geannuleerd.

Op 5 juli 2022 heeft het College uw bezwaarschrift tegen het Woo-besluit van het College van 25 mei 2022 ontvangen.

Op 18 juli 2022 heeft het College de ontvangst van uw bezwaarschrift per e-mail bevestigd. Omdat het e-mailadres dat vermeld staat op het briefpapier van uw bezwaarschrift afwijkt van het e-mailadres op het briefpapier van uw informatieverzoeken aan het College, is het bericht zekerheidshalve verstuurd naar uw beide e-mailadressen. In hetzelfde e-mailbericht bent u verzocht of u binnen 2 weken, uiterlijk 2 augustus 2022, het College wil informeren of u de gronden van bezwaar wenst aan te vullen, of u uw bezwaar ook mondeling wil toelichten, en of u kunt verduidelijken namens wie u bezwaar aantekent gelet op het feit dat op de achterkant van de envelop bij uw bezwaarschrift gegevens van een andere afzender staan vermeld.

Omdat het College geen reactie van u heeft ontvangen, zijn de eerdergenoemde vragen in een brief per post naar u verstuurd op 2 augustus 2022.

Op 18 augustus 2022 heeft het College u per brief geïnformeerd over de voortgang van de behandeling van uw bezwaarschrift en de beslistermijn met zes weken verdaagd.

Op 22 en 29 augustus 2022 heeft mevrouw Van Baarsen, namens u, telefonisch contact opgenomen. Op 29 augustus 2022 heeft zij telefonisch meegedeeld dat u op 1 augustus 2022 een e-mail naar het College zou hebben gestuurd. Helaas heeft het College dat bericht niet ontvangen. De strekking van uw bericht zou zijn geweest dat u geen aanvullende bezwaargronden wil indienen omdat het evident zou zijn dat een agendapunt – dat onleesbaar is gemaakt in een van de (gedeeltelijk) openbaargemaakte documenten dat onder het bestreden besluit valt – onderdeel uitmaakt van een agenda en daarmee binnen het bereik van uw informatieverzoek zou vallen, en dat u geen hoorzitting wenst. Op 29 augustus 2022 is deze informatie naar u gemaïld.

## **II Ontvankelijkheid**

U bent als geadresseerde van het bestreden Woo-besluit van 25 mei 2022 aan te merken als belanghebbende in de bezwaarschriftenprocedure.

Het College heeft geen reactie van u ontvangen op de vraag over eventuele andere belanghebbende(n) naar aanleiding van gegevens over een andere afzender op de achterkant van de envelop bij het bezwaarschrift noch heeft een andere (derde) belanghebbende zich gevoegd in deze bezwaarschriftenprocedure. Gelet op dat het bezwaarschrift (alleen) door u is ondertekend en de inhoud van uw bezwaarschrift niets vermeldt over een andere (derde) belanghebbende, merkt het College enkel u aan als belanghebbende in deze procedure. De gegevens op de achterkant van de envelop worden buiten beschouwing gelaten.

Het bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het bestreden besluit en voldoet aan de door de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

## **III Juridisch kader**

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie, behoudens bij die wet gestelde beperkingen.

Ingevolge artikel 4.1, eerste en derde lid, van de Woo kan eenieder, zonder daarbij een belang te hoeven stellen, een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

## **IV Bezwaar**

U maakt bezwaar tegen het besluit van het College van 25 mei 2022 over de (gedeeltelijke) openbaarmaking van documenten waaruit blijkt dat de 984<sup>e</sup> Collegevergadering is geannuleerd. Uw bezwaar is gericht op redacties in een e-mailbericht van 29 juli 2021 om 14:33 uur. Dit document staat op de bij het bestreden besluit horende inventarislijst aangeduid onder nummer 03.

U stelt dat de inhoud van dit e-mailbericht binnen de reikwijdte van uw informatieverzoek valt omdat uw informatieverzoek ook ziet op stukken waaruit zou blijken dat het verslag niet zou bestaan. Daarbij bent u van mening dat een gelakt agendapunt in een e-mailbericht over de annulering van de vergadering daar ook onderdeel van uitmaakt.

## V Bespreking van het bezwaar

In uw informatieverzoek van 25 april 2022 verzoekt u het College om het verslag van de 984<sup>e</sup> Collegevergadering te verstrekken of stukken waaruit zou blijken dat dit verslag niet zou bestaan.

De informatie die onleesbaar is gemaakt in documentnummer 03 heeft betrekking op een aangeleverd agendapunt voor die vergadering, te weten een bepaald geneesmiddel behorend tot de anti-neoplastica (middelen tegen tumoren). Dat agendapunt is niet geagendeerd voor de 984<sup>e</sup> Collegevergadering omdat die vergadering is geannuleerd. De onleesbaar gemaakte informatie heeft derhalve geen betrekking op het (uiteindelijke) niet-doorgaan van de vergadering. De overige informatie in dat document, over de annulering van de Collegevergadering, is informatie, zoals door u opgevraagd, waaruit blijkt dat het openbaar verslag van die vergadering niet bestaat. Immers, er kan geen verslag van een vergadering worden gepubliceerd als er geen vergadering heeft plaatsgevonden.

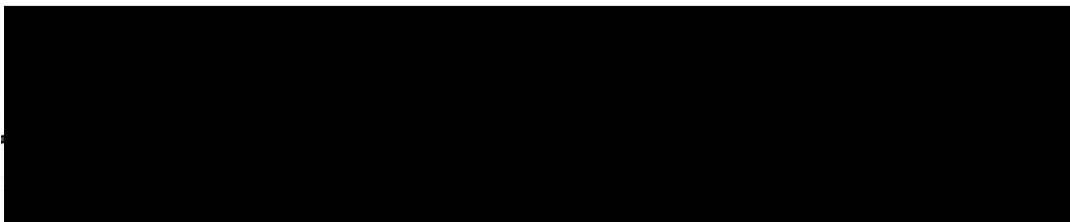
De documenten die onder het bestreden besluit vallen, zijn stukken waaruit blijkt dat de betreffende vergadering is geannuleerd. De redacties in documentnummer 03 zijn gerechtvaardigd omdat de informatie over het agendapunt buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Het College is hiermee tegemoet gekomen aan uw informatieverzoek en acht uw bezwaar kennelijk ongegrond.

## VI Besluit

Het College acht het bezwaar kennelijk ongegrond en handhaaft het bestreden besluit.

Namens het College ter beoordeling van geneesmiddelen,

Utrecht, 27 september 2022



prof. dr. [redacted]

drs. [redacted]

Tweede Secretaris

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden gedurende zes weken beroep worden ingesteld bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de woonplaats van de belanghebbende is gelegen. Als de indiener van het bezwaarschrift geen woonplaats in Nederland heeft, is de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het bestuursorgaan zijn zetel heeft bevoegd. In dit geval moet het beroepschrift ingediend worden bij de sector bestuursrecht van de Rechtbank Utrecht.