



PROCES - VERBAAL
aangifte

Proces-verbaalnummer : PI [REDACTED]

Omschrijving aangifte

Feit : Misdrijven anders
Plaats delict : Prins Clauslaan 60, 2595 AJ 's-Gravenhage
Pleegdatum/tijd : Op dinsdag 4 oktober 2022 om 00:00 uur

Ik, verbalisant [REDACTED], verklaar het volgende:

Op maandag 7 november 2022 om 10:40 uur, hoorde ik een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

"Ik doe aangifte van rechtsweigering en ambtsmisdrijf Artikel 364 rechterlijk ambtsmisdrijf en Artikel Algemene wet bepalingen, tegen de rechters, P. Glazener, J.J. van der Helm en D.A. Schreuder.

Ik kan hier het volgende over verklaren:

In het vonnis van de zaak 200.290.085/02 hebben de bovengenoemde rechter zich schuldig gemaakt aan rechtsweigering.

Zie hiervoor de bijlage vonnis met aantekeningen, bijlagen 1.

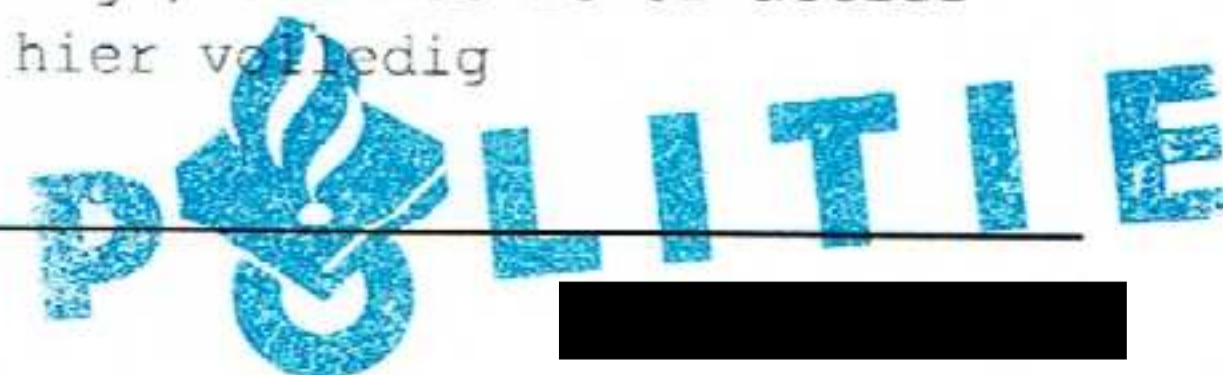
In ro 4.1 wordt gesproken over het besluit van 22 februari 2021. Geen idee welk besluit het hof naar verwijst. Is dit een verschrijving, want mij komt dit niet bekend voor.

In 6.5 wordt toegegeven dat verzwijgen van bewijsmateriaal, wetende dat de tegenstander daarvan op de hoogte moet zijn ook onder bedrog valt. Ook deze vorm is duidelijk in het geding en al meermaals voorgevallen bij het meebrengen van RIVM jurist George Haringhuizen door Pels Rijcken.

6.11 er van uit gaan dat het een vergissing betreft, geeft de vooringenomen houding van de rechters aan, dit is niet aan de rechter om te bepleiten.

6.12 Ondanks dat rechters niet bevoegd zijn volgens hun eigen standaard om een wetenschappelijk oordeel te vellen lopen ze nu op het vonnis vooruit zonder ons te horen. Natuurlijk is het een wetenschappelijk probleem als de 95% onzekerheidsinterval de nullijn kruist dat betekent dat er niet een zeker positief effect IS, dit is de kern van het bedrog. Daarnaast wordt ook toegegeven dat wij niet in de gelegenheid zijn gesteld om dit toe te lichten, daarnaast heeft deze uitspraak niet op de rol gestaan, dit duidt op het vooruitlopen op de zaken.

6.14 Niet alleen Jaap van Dissel zijn presentatie is gebruikt, hij heeft zelf opgetreden als expert in de zaak en heeft de grafiek verdedigt, daarmee is er actief gebruik gemaakt van een onjuiste grafiek. Pels Rijcken is hier volledig verantwoordelijk voor.



6.15 Het is niet aan het hof om een wetenschappelijke inschatting te maken, de rechter hebben zich immers onbekwaam gesteld aangaande de wetenschap en moeten terughoudend optreden aangaande de wetenschap. Zie eerdere vonnissen.

6.16 Alsof er een verplichting op ons rust om alle bedrog te zien.
Ter verduidelijking, het is in het nieuws gekomen begin maart om de verandering van de grafiek aangaande de mondkapjes.
Pas bij de voorbereiding van de cassatie ben ik langs alle grafieken gegaan en kwam ik achter dit dubbele bedrog.

6.17 Het feit dat beide figuren zijn gepubliceerd maakt het niet goed, grafiek 3 betrof een prepublicatie, grafiek 4 is in oktober 2020 gepubliceerd. Het betreft op zijn minst grove nalatigheid en opzettelijk achter houden van bewijs materiaal waarvan men wist dat de tegenpartij het zou moeten weten. Nadat het bekend werd begin maart 2021, alleen het mondkapjes gedeelte, hadden zowel Jaap van Dissel van RIVM/OMT, als de staat, landsadvocaat Pels Rijcken, het moeten aanbrengen bij de rechtbank en de wederpartij.

6.18 Wordt over andere bronnen gesproken, deze andere bronnen zijn niet gebruikt als bewijs van de effectiviteit, er is alleen melding van gemaakt, duidelijk was dat de cijfers en grafieken die zijn genoemd alleen uit de Brauner publicatie kwamen. Laatstens, rechter Glazener had zich moeten verschonen aangezien hij al eerder rechtsweigering pleegde, zie aangifte Hoger Beroep gezondheidsraad en hij eerder bij Allen & Overy werkte, samen met Grapperhaus.

In dit vonnis van 4 oktober 2022 wordt er op onnavolgbare wijze geconcludeerd dat de avondklok rechtszaak niet heropend hoeft te worden.

De rechters negeren feiten en maken zich schuldig aan rechtsweigering door grieven buiten beschouwing te laten en zonder onderbouwing te stellen dat het om een onschuldige vergissing gaat die geen invloed zou hebben op het oordeel van de rechters. Daarmee het bewijs leveren van de bevooroordeeldheid van deze rechters. Gezien de vreemde gang van zaken waarbij er geen rolzitting is geweest, geen mogelijkheid tot repliek, geen mogelijke fysieke zitting is ook de rechtsprocedure niet gevolgd.

Als bekend was dat rechter Glazener betrokken was hadden wij verzocht om te verschonen of direct gewraakt. Zie aangifte tegen rechter Glazener.

"

Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, verklaarde hij in te stemmen met de verklaring en ondertekende deze.

De aangever,

W.C. Engel

Slachtofferrechten

Betreft W.C. Engel

U heeft informatie over uw rechten als slachtoffer ontvangen.

U wilt uw schade binnen het strafproces op de verdachte verhalen.

Alles over uw zaak.

U heeft informatie ontvangen over de contactgegevens voor communicatie over de aangifte, de verdere procedure en de kans op opheldering.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het opsporingsonderzoek. Bent u zelf slachtoffer van het misdrijf?

Dan kunt u terecht bij www.MijnSlachtofferzaak.nl. Dat is een online overzicht over het verloop van uw zaak bij de Politie, Slachtofferhulp Nederland, het Openbaar Ministerie, het Schadefonds Geweldsmisdrijven en het Centraal Bureau voor de Repressie.

Bureau. Met uw DigiD kunt u inloggen op www.MijnSlachtofferzaak.nl.

Hebt u nog geen DigiD? Kijk dan op de website van DigiD hoe u deze kunt aanvragen.

Liever telefonisch contact?

U mag ook bellen met de politie. Wij zijn bereikbaar via 0900-8844. Houd uw aangifte bij de hand.

De stichting Slachtofferhulp Nederland biedt gratis emotionele hulp, begeleidt in het strafproces en helpt bij schadevergoeding. U kunt zelf contact met Slachtofferhulp Nederland opnemen via 0900-0101 of kijken op www.slachtofferhulp.nl.

Bijlage

Als bijlage is bij dit proces-verbaal gevoegd:

- Vonnis van 4 oktober 2022

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 7 november 2022.

[REDACTED], werkzaam als
Buitengewoon opsporingsambtenaar in het domein generieke opsporing bij de Eenheid
Rotterdam, op ambtsbelofte.

Elektronisch ondertekend op 07-11-2022



Verbalisant

Willem Christiaan Engel
Aangever

Informatie over dit document

- De elektronische ondertekening van dit document voldoet aan het gestelde in artikel 138f Wetboek van Strafvordering (Wet digitale processtukken Strafvordering; het Besluit digitale stukken Strafvordering (Besluit); en de eIDAS Verordening (EU) nr. 910/2014.
- De authenticiteit en integriteit van dit document kan worden nagegaan middels validatie van de oorspronkelijke PDF via de validatievoorziening van de Justitiële Informatiedienst (GAAV) op <https://validatie.justid.nl>.
- Heeft u redenen om te twijfelen over de integriteit en authenticiteit? Neem dan contact op met de bron van dit document.