

De gronden voor de wraking zijn.

1. Het vonnis al geschreven hebbend voor de zitting.
2. De demonstratie betitelen als de rellen van het Museumplein (zo zal het de geschiedenisboeken in gaan)
3. welkom in het theater, alsof de verdachte een gastrolletje speelt maar dat het script al wel vast staat.
4. Het niet willen zien van de aangebrachte video van de demonstratie door verdachte/advocaat via Zivver.
5. Op de dag binnen 10 minuten willen vonnissen (terwijl er veel nieuwe feiten en argumenten voorlagen).

De feiten in deze zaak zijn dat meerdere bestuurders zich schuldig maakten aan valsheid in geschrifte met als doel het OM vrijspel te geven in het strafrechtelijk vervolgen van vreedzame demonstranten. Artikel 77 Gemeentewet staat niet toe om de noodbevoegdheden even over te dragen omdat de burgemeester er die dag geen zin in heeft. Ook de antedatering op de vastlegging van het noodbevel van 28 maart 2021 is gewoon een misdrijf. De ondertekening is op 29 maart, in realiteit vond de ondertekening pas plaats op 31 maart of later. Op 31 maart zat Halsema de gemeenteraad vergadering zelf voor. Dat een rechter dit toestaat is al reden genoeg op te wraken. Deze bevooroordeeldheid staat niet op zichzelf. Een paar voorbeelden over hoe er bij de overheid wordt gesproken over demonstranten die voor mensenrechten opkomen

1e deel Besluit Woo verzoek Covid-19 aanpak ACC Q4 2020, Pagina 00050.pdf (ACC is een groep top ambtenaren covid crisis team)

“Op sociale media worden nog steeds demonstraties door virusontkenners en complotdenkersgepland.”

Pagina 00094.pdf

“ Desondanks worden op sociale media (met name door Viruswaarheid en het Algemeen Burger Collectief)nog steeds demonstraties door virusontkenners en complotdenkers in heel Nederland gepland...”

Wob-deelbesluit aangaande Scenario's en maatregelen in de periode augustus 2020 , Pagina 02365.pdf

“@gertjansegers Wat is dat toch met die intimidatie van FDF boeren en dat hardnekkige complotdenken van aanhangers van Viruswaanzin”