



NOVEMBER 2020

BEWERKT DOOR
JON RODEBACK

**HET IN KAART BRENGEN
VAN SOROS'
"FILANTROPIE"
IN BINNEN- EN
BUITENLAND**

Soros'
"Filantropie"
in kaart brengen in
binnen- en
buitenland

Bewerkt door
Jon Rodeback

Capital Research Center

November 2020

Samenvatting	1
Inleiding.....	5
Het rechtssysteem van de VS veranderen door de verkiezingen voor officieren van justitie te financieren.....	7
<i>Miljoenen voor lokale verkiezingen</i>	<i>7</i>
<i>Het Soros-effect.....</i>	<i>8</i>
<i>Tilting the Scales of Justice.....</i>	<i>8</i>
<i>Bijlage:Soros lokale verkiezingsdonaties</i>	<i>9</i>
Soros bemoeit zich met Europese verkiezingen.....	11
<i>Open Society Foundations</i>	<i>11</i>
<i>Verbod op politieke campagnevoering door 501(c)(3)-organisaties.....</i>	<i>13</i>
<i>Verkiezingsbetrokkenheid en verzet</i>	<i>13</i>
<i>Het Europa-probleem</i>	<i>15</i>
<i>Richten op de Europese Parlementsverkiezingen van 2014</i>	<i>17</i>
<i>Onafgehandelde vragen</i>	<i>20</i>
<i>Appendix A: Methodologie en bronnen</i>	<i>23</i>
<i>Appendix B: OSF-subsidies voor de Europese verkiezingen 2014 Projecten</i>	<i>24</i>
De gezichten achter de migrantenkaravanen	31
<i>De organisatoren</i>	<i>31</i>
<i>De Soros Nexus</i>	<i>33</i>
<i>Het denken van George Soros.....</i>	<i>33</i>
<i>"Spontane" migraties</i>	<i>35</i>
<i>Meer vragen</i>	<i>36</i>
Over de auteurs	40
Over het Capital Research Center	40

Samenvatting

Miljardair financier en filantroop George Soros, "the man who broke the Bank of England",¹ heeft een filosofie over hoe de samenleving zou moeten werken, aangepast aan de theorie van de "open samenleving" van filosoof Karl Popper. Dienovereenkomstig richtte hij tientallen stichtingen op om de wereld in die richting te duwen, geleid door zijn vlaggenschip, de Open Society Foundations (OSF). Hij is open over zijn doelstellingen.^{1 2} In 2017 had Soros meer dan 32 miljard dollar gedoneerd aan zijn stichtingen om zijn "open samenleving"-visie te realiseren en zijn stichtingen geven jaarlijks bijna 1 miljard dollar weg om van de "open samenleving" een wereldwijde realiteit te maken.³

Het Open Society netwerk van stichtingen en non-profitorganisaties⁴ is fysiek aanwezig in tientallen landen over de hele wereld en steunt grotendeels linkse doelen. Het netwerk heeft het ongenoegen gewekt van verschillende regeringen, waaronder die van de Russische Federatie - wat misschien meer een verdienste is dan een zwart teken - en Hongarije, Soros' geboorteland.

Miljarden dollars die door zo'n wirwar van organisaties stromen, hebben onvermijdelijk geleid tot wijdverspreide speculaties, meer dan een paar complottheorieën en soms regelrechte angst. Het ironische gebrek aan transparantie van het Open Society netwerk voedt de speculaties en zorgen alleen maar.

Het ontrafelen van dit "raadsel, verpakt in een mysterie, in een raadsel" zou het werk zijn van een mensenleven, zo niet van vele levens. Geld en invloed stromen via het netwerk naar zijn bondgenoten in landen over de hele wereld, maar de exacte bedragen, bestemmingen en doelen blijven grotendeels verborgen.

Onderzoekers van het Capital Research Center hebben verschillende draden van dit mysterie getrokken, waaronder massale financiering van districtsprocureurskandidaten in lokale Amerikaanse verkiezingen, inmenging in Europese parlementsverkiezingen en steun aan karavanen van migranten die de zuidgrens van de VS proberen over te steken.

Lokale verkiezingen

Sinds 2015 heeft Soros meer dan 17 miljoen dollar uitgegeven aan openbare aanklagers en andere lokale verkiezingen in swing states als Pennsylvania, Virginia en Arizona en in grote, overwegend linkse staten als Californië en New York. Deze enorme bijdragen maken het moeilijk voor de andere kandidaten om te concurreren. Verkiezingen voor officieren van justitie zijn meestal kleinschalig en de campagnes hoeven meestal geen miljoenen in te zamelen om lokale advertenties te plaatsen en kiezers te mobiliseren. Wanneer de enorme middelen van Soros

¹ Tom Bailey, "A Spotlight on the Man Who Broke the Bank of England," *World Finance*, 10 maart 2016, <https://www.worldfinance.com/banking/a-spotlight-on-the-man-who-broke-the-bank-of-england>.

² Shane Devine, "A Peek into the Mind of George Soros," Capital Research Center, 2 april 2020, <https://capitalresearch.org/article/george-soros-part-1/>.

³ InfluenceWatch, "Open Society Foundations (OSF)," <https://www.influencewatch.org/non-profit/open-society-stichtingen/>.

⁴ InfluenceWatch, "Soros Network (Open Society Network)," <https://www.influencewatch.org/organization/soros-netwerk-open-samenleving-netwerk/>.

verschijnen, worden de kiezers overspoeld met propaganda, en de niet-liberale tegenkandidaten zijn vaak het slachtoffer van oneerlijke karaktermoord, zoals het belasteren van hen als racisten en blanke supremacisten.⁵

Zijn doel is blijkbaar het beëindigen van "massale opsluiting" in Amerikaanse gevangenissen.⁶ Wat begon als een bijdrage aan de American Civil Liberties Union is uitgegroeid tot een bredere, meer fijnmazige poging om het Amerikaanse rechtssysteem vanaf de grond te veranderen door gelijkgestemde lokale aanklagers te kiezen.

Verkiezingsfraude in Europa

Uitgelekte interne documenten van OSF, met hoofdkantoor in New York City, tonen duidelijke intenties van de top om opzettelijk verkiezingsuitslagen in andere landen te veranderen, met name bij de verkiezingen van 2014 voor het Europees Parlement en enkele nationale parlementen in Europa.

Begin jaren 2010 maakte OSF zich steeds meer zorgen over de Europese Unie en de trends in Europa die een steeds vijandiger klimaat voor OSF creëerden. Om deze trends tegen te gaan en zelfs te keren, nam OSF "een strategie op twee niveaus aan om het aantal tegenstanders van de open samenleving die verkozen worden te verminderen." Open Society Initiative for Europe (OSIFE) verdeelde 5,7 miljoen dollar onder organisaties om "de stemmen te winnen" in sympathieke kiesdistricten. Het Open Society European Policy Institute (OSEPI) werd aangesteld om "pan-Europese partijen te betrekken om hun manifesten en campagnetactieken te beïnvloeden".⁷ Deze inspanningen om bepaalde verkiezingsresultaten te behalen lijken echter in strijd met de Amerikaanse belastingwetgeving voor non-profitorganisaties.

Migratie bewapenen

Uit een uitgelekt intern OSF-document⁸ blijkt dat het International Migration Initiative van OSF in de periode 2014-2016 40 subsidies voor in totaal meer dan 8 miljoen dollar heeft verstrekt aan 22 organisaties. Bijna de helft (3,7 miljoen dollar) ging naar organisaties die werken aan migranten- en vluchtelingenvraagstukken in de "corridor Azië/Midden-Oosten" en de "corridor Midden-Amerika/Mexico".

In Noord-Amerika proberen Soros en zijn stichtingen blijkbaar de Amerikaanse nationale grenzen uit te wissen door vluchtelingen crises aan de Amerikaanse zuidgrens mogelijk te maken - net zoals de Europese vluchtelingen crisis (2015-2017) de Europese Unie massaal onder druk zette.

⁵ Valerie Richardson, "Black Lives Matter financier George Soros helpt liberale aanklagers kiezen met 7 miljoen dollar uitbetaling," *Washington Times*, 16 november 2016,

<https://www.washingtontimes.com/news/2016/nov/16/george-soros-spends-millions-to-bury-republicans-e/>.

⁶ American Civil Liberties Union, "LU Awarded \$50 Million by Open Society Foundations to End Mass Incarceration," 7 november 2014, <https://www.aclu.org/print/node/48907>.

⁷ Open Society European Policy Institute (OSEPI), "Goals and Strategies for 2014-2017," Open Society Foundations, 22 september 2013, 8, gearchiveerd op. <https://capitalresearch.org/app/uploads/OSEPI-strategy-2014-2017-EU-advocacy.pdf>. Gedownload van DCLeaks.com.

⁸ Anna Crowley en Kate Rosin, "International Migration Initiative: Migration Governance and Enforcement Portfolio Review," Open Society Foundations, 12 mei 2016, https://archive.org/stream/321383374OpenSocietyFoundationsInternationalMigrationInitiativeMigrationGovernan/321383374-Open-Society-Foundations-International-Migration-Initiative-Migration-Governance-and-Enforcement-Portfolio-Review_djvu.txt.

OSF investeerde van 2015 tot en met 2018 136 miljoen dollar om samenlevingen, politiek en economie in Latijns-Amerika te beïnvloeden,⁹ samen met tientallen miljoenen dollars voor Amerikaanse groepen die illegale immigratie ondersteunen.¹⁰ De migrantenkaravanen verzamelden zich in deze context, en in tegenstelling tot wat de media vertellen, waren de migraties niet spontaan.

Wat we niet weten

Er moet nog veel meer over het Open Society netwerk aan het licht komen over hoe Soros zijn miljarden gebruikt om gebeurtenissen te beïnvloeden op deze en andere gebieden die van belang zijn voor de burgers van de Verenigde Staten en vele andere landen.

⁹ Open Society Foundations, "Begroting 2018: Overzicht," <https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/664f9d73-bbe3-4de1-a4c7-af205ab75477/open-society-foundations-2018-budget-overview-20181107.pdf>.

¹⁰ Judicial Watch, "The Financial and Staffing Nexus Between the Open Society Foundations and the United States Government," 30 november 2018, <https://www.judicialwatch.org/documents/soros-judicial-watch-special-report-open-society-foundations-2018/>.

Inleiding

Miljardair financier en filantroop George Soros, "the man who broke the Bank of England",¹ heeft een filosofie over hoe de samenleving zou moeten werken, aangepast aan de theorie van de "open samenleving" van filosoof Karl Popper. Dienovereenkomstig richtte hij tientallen stichtingen op om de wereld in die richting te duwen, geleid door zijn vlaggenschip, de Open Society Foundations (OSF). Hij is open over zijn doelstellingen.^{11 12} In 2017 had Soros meer dan 32 miljard dollar gedoneerd aan zijn stichtingen om zijn "open samenleving"-visie te realiseren en zijn stichtingen geven jaarlijks bijna 1 miljard dollar weg om van de "open samenleving" een wereldwijde realiteit te maken.¹³

Het Open Society-netwerk van stichtingen en non-profitorganisaties¹⁴ is fysiek aanwezig in tientallen landen over de hele wereld en steunt grotendeels linkse doelen. Het netwerk heeft het ongenoegen gewekt van verschillende regeringen, waaronder die van de Russische Federatie - wat het netwerk wellicht meer tot eer dan tot nadeel strekt - en Hongarije, het geboorteland van Soros.

Het is onvermijdelijk dat miljarden dollars die door zo'n kluwen van organisaties stromen, hebben geleid tot wijdverspreide speculaties, meer dan een paar complottheorieën en soms regelrechte angst. Het ironische gebrek aan transparantie van het Open Society netwerk voedt de speculaties en zorgen alleen maar.

Het ontrafelen van dit "raadsel, verpakt in een mysterie, in een raadsel" zou het werk zijn van een mensenleven, zo niet van vele levens. Geld en invloed stromen via het netwerk naar zijn bondgenoten in landen over de hele wereld.

Onderzoekers van het Capital Research Center hebben verschillende aspecten van dit mysterie onderzocht. Gebaseerd op ons onderzoek met behulp van beschikbare bronnen - inclusief uitgelekte interne OSF documenten - is dit wat we hebben ontdekt over Soros's/OSF's werk op drie belangrijke gebieden:

- Financiering van district procureur kandidaten in lokale U.S. verkiezingen,
- Inmenging in Europese verkiezingen, en
- Steun aan karavanen van migranten die de zuidelijke grens van de VS proberen over te steken.

Er moet nog veel meer over het Open Society-netwerk aan het licht komen op deze en vele andere gebieden die van belang zijn voor de burgers van de Verenigde Staten en vele andere landen.

¹¹ Tom Bailey, "A Spotlight on the Man Who Broke the Bank of England," *World Finance*, 10 maart 2016, <https://www.worldfinance.com/banking/a-spotlight-on-the-man-who-broke-the-bank-of-england>.

¹² Shane Devine, "A Peek into the Mind of George Soros," Capital Research Center, 2 april 2020, <https://capitalresearch.org/article/george-soros-part-1/>.

¹³ InfluenceWatch, "Open Society Foundations (OSF)," <https://www.influencewatch.org/non-profit/open-society-stichtingen/>.

¹⁴ InfluenceWatch, "Soros Network (Open Society Network)," <https://www.influencewatch.org/organization/soros-netwerk-open-samenleving-netwerk/>.

Het veranderen van het Amerikaanse rechtssysteem door het financieren van verkiezingen voor officieren van justitie.

Shane Devine

Financier en linkse filantroop George Soros heeft grote sommen geld bijgedragen aan linkse kandidaten die zich overal in het land kandidaat stellen voor officier van justitie om het systeem van wetshandhaving op districtsniveau te veranderen.¹

Miljoenen voor lokale verkiezingen

Sinds 2015 heeft hij meer dan 17 miljoen dollar uitgegeven aan openbare aanklagers en andere lokale verkiezingen in swing states als Pennsylvania, Virginia en Arizona, maar ook in grote, overwegend linkse staten als Californië en New York. In 2016 stortte Soros 2.000.000 dollar in een enkele sheriff-race in Maricopa County, Arizona, en hielp de progressieve kandidaat Paul Penzone de verkiezing met gemak te winnen.^{15 16} Hij heeft ook miljoenen dollars gegeven aan kandidaten in verschillende andere provincies.¹⁷ (Zie de bijlage voor een meer volledige lijst van Soros-donaties aan lokale verkiezingen).

Deze enorme bijdragen maken het moeilijk voor de andere kandidaten om te concurreren, aangezien de verkiezingen voor officier van justitie zo kleinschalig zijn en de campagnes doorgaans geen miljoenen hoeven in te zamelen om hun lokale advertenties te laten lopen en kiezers te mobiliseren. Wanneer de enorme middelen van Soros verschijnen, worden de kiezers overspoeld met propaganda, en de niet-liberale tegenkandidaten zijn vaak het slachtoffer van oneerlijke karaktermoord, zoals het belasteren van hen als racisten en blanke supremacisten.¹⁸

Deze inspanning heeft een duidelijk motief, uiteengezet in een persbericht uit 2014 van de American Civil Liberties Union (ACLU)¹⁹ nadat Soros' Open Society Foundations 50 miljoen dollar had bijgedragen aan zijn Campaign to End Mass Incarceration, die deel uitmaakt van hun bredere Smart Justice-campagne.²⁰

In een persbericht van november 2014 beweerde de ACLU dat het Amerikaanse strafrechtbeleid sinds de jaren tachtig en negentig heeft geleid tot de opsluiting van meer dan 2,2 miljoen mensen. De ACLU verklaarde voornemens te zijn het strafrechtbeleid op staatsniveau te hervormen om dit aantal tegen 2020 te halveren. (In oktober 2020 meldde het Amerikaanse ministerie van Justitie dat de totale Amerikaanse gevangenispopulatie gestaag was gedaald van een piek van 1.615.500

¹⁵ <https://definitions.uslegal.com/d/district-attorney/>.

¹⁶ <https://www.politico.com/story/2016/11/george-soros-joe-arpai-arizona-230724>.

¹⁷ <https://m.washingtontimes.com/news/2016/nov/16/george-soros-spends-millions-to-bury-republicans-e/>;
<https://www.politico.com/states/florida/story/2019/05/28/with-challengers-in-the-wings-florida-prosecutor-who-stood-tegen-doodstraf-want-zoekt-verkiezing-1030026>;

<https://www.washingtontimes.com/news/2016/nov/9/george-soros-spends-115-million-defeat-pete-weir-s/>;

<https://freebeacon.com/issues/george-soros-floods-local-da-races-1-7m-philadelphia/en>

<https://freebeacon.com/politics/soros-backed-prosecutor-candidates-sweep-virginia-races/>.

¹⁸ <https://www.washingtontimes.com/news/2016/nov/16/george-soros-spends-millions-to-bury-republicans-e/>.

¹⁹ <https://www.aclu.org/print/node/48907> en <https://www.influencewatch.org/non-profit/american-civil-liberties-unie-aclu/>.

²⁰ <https://www.aclu.org/issues/smart-justice>.

in 2009 naar 1.430.800 aan het eind van 2019 - een daling van 11 procent).

Het lijkt erop dat Soros besloot dat zijn enorme donatie aan de ACLU niet genoeg was en begon met het zelf financieren van openbare aanklagers.

Het Soros-effect

Critici van Soros' inspanningen hebben de zorg geuit dat een dergelijke blinde partijdige financiering het doorlichtingsproces van de karakters van de kandidaten kan verzwakken. Deze vrees werd bevestigd toen Robert Shuler Smith, een officier van justitie in Hinds County, Mississippi, die door Soros werd gesteund, voor de rechter kwam voor twee aanklachten wegens vermoedelijke samenzwering om vervolging te belemmeren en een aanklacht wegens vermoedelijke diefstal, naast andere aanklachten.^{21 22 23}

Zoals een verslaggever het uitdrukte,

Dit gaat niet over een van [de kandidaten] persoonlijk. Dit gaat over een man [Soros] die geen band heeft met mijn hoek van de wereld die probeert zijn agenda op te leggen aan een cruciale lokale race zonder enig echt begrip van de gevolgen daarvan voor de mensen die met de gevolgen moeten leven. ⁸

Toen Soros haar campagne probeerde te ondermijnen, zei de conservatieve kandidaat voor officier van justitie van Philadelphia Beth Grossman,

[De rol van het OM is niet om een groot sociaal experiment uit te voeren, maar om de wetten van de staat Pennsylvania rechtvaardig en eerlijk te handhaven en de grondwettelijke rechten van iedereen te beschermen: slachtoffers, getuigen en verdachten. ⁹

Ze verloor vervolgens van haar tegenstander Larry Krasner, die sinds zijn aantreden onderwerp van controverse is geweest. Onder Krasner zijn de moorden in Philadelphia met 12 procent gestegen.²⁴

De weegschaal van gerechtigheid kantelen

Soros is niet de enige miljardair die bijdraagt aan verkiezingen, voor linkse of conservatieve kandidaten. Verre van dat. Maar een miljardair die zoveel geld steekt in verkiezingen op een dergelijk lokaal niveau is misschien ongekend. Het Capital Research Center kon geen andere gevallen in de recente verkiezingsgeschiedenis vinden van prominente donoren die op deze manier tientallen procureursraces financieren, behalve Soros' eigen zonen.

²¹ <https://m.washingtontimes.com/news/2016/nov/16/george-soros-spends-millions-to-bury-republicans-e/en>
<https://www.clarionledger.com/story/news/local/2018/09/12/hinds-da-robert-shuler-smith-contradicts-two-getuigen-stand/1273563002/>.

²² <https://www.inquirer.com/opinion/george-soros-delaware-county-district-attomev-stollsteimer-krasner-20191101.html>.

²³ <https://freebeacon.com/issues/george-soros-floods-local-da-races-1-7m-philadelphia/>.

²⁴ <https://www.npr.org/2019/08/17/752051788/u-s-attorney-slams-philadelphia-da-over-culture-of-disrespect-for-wetshandhavers>.

Nadat openbaar aanklager Cy Vance in Manhattan weigerde Harvey Weinstein te vervolgen en ontdekt werd dat Weinsteins juridische team de campagne van Vance had gefinancierd, bespraken¹¹ staatswetgevers of er beperkingen moesten komen op de financiering in deze races.¹² Maar bijna niemand, behalve de verslaggevers die hun lokale verkiezingen verslaan, heeft het gehad over Soros' invallen in de hervorming van Amerika's wetshandhaving, county per county.

Bijlage: Soros lokale verkiezingsdonaties¹³

Kandidaat	Verkiezing	Kantoor	Locatie	Donatie	Resultaat
Kim Foxx	2016	staatsadvocaat	Cook County, IL (Chicago)	\$2,000,000	won
Aramis Ayala	2016	staatsadvocaat	Orlando, FL	\$1,400,000	gewonnen
Jake Lilly	2016	officier van justitie	Jefferson en Gilpin County (Denver, CO)	\$1,150,000	verloren
Jose Garza	2020	officier van justitie	Travis County (Austin, TX)	\$650,000	won primair
Joe Kimok	2020	staatsadvocaat	Broward County, FL	\$750,000	verloren
Kim Ogg	2016	officier van justitie	Harris County (Houston, TX)	\$583,000	won
Parisa Dehghani-Tafti	2019	procureur van het gemeenebest	Arlington County, VA	\$583,000	won
Paul Penzone	2016	sheriff	Maricopa County, Arizona	\$2,000,000	won
Larry Krasner	2017	officier van justitie	Philadelphia	\$1,700,000	won ¹⁵
Jody Owen	2019	officier van justitie	Hinds County, MS (Jackson)	\$500,000	won
James E. Stewart	2015	officier van justitie	Caddo Parish, LA (Shreveport)	\$406,000	won
Steve T. Descano	2019	procureur van het gemeenebest	Fairfax County, VA	\$392,000	won
Diana Becton	2018	officier van justitie	Contra Costa County, CA	\$275,000	won ¹⁶
Darius Pattillo	2020	officier van justitie	Harris County, GA	\$147,000	won primair ¹⁷

¹¹ <https://www.newyorker.com/news/news-desk/why-didnt-manhattan-da-cyrus-vance-prosecute-the-trumps-or-harvey-weinstein>.

¹² <https://www.gothamgazette.com/state/8278-legislators-pursue-campaign-finance-reform-for-district-attorneys>.

¹³ <https://thefederalist.com/2020/09/19/why-arent-we-allowed-to-talk-about-george-soross-plan-to-remake-america/>; en <https://www.inquirer.com/philly/news/politics/soros-cash-affects-da-races-nationwide-20170528.html>.

¹⁴ <https://www.inquirer.com/philly/news/politics/soros-cash-affects-da-races-nationwide-20170528.html>.

¹⁵ <https://americanmind.org/post/the-soros-cover-up/>.

¹⁶ <https://sandiegofreepress.org/2018/03/these-3-women-could-change-the-california-justice-system-for-good/>.

¹⁷ https://www.news-daily.com/news/henry-county-district-attorney-candidate-matt-mccord-drops-out-of-race-pattillo-presumptive-winner/article_08d17724-f9aa-561d-b011-51e745d62b74.html.

Kandidaat	Verkiezing	Kantoor	Locatie	Donatie	Resultaat
Kim Gardner	2016	circuit advocaat	St. Louis	\$116,000	gewonnen; herverkiezing in 2020 ²⁵
Raul Torrez	2016	officier van justitie	Benalillo County (Albuquerque, NM)	\$107,000	won ²⁶
Scott Colom	2015	officier van justitie	Lowndes County, MS	\$89,000	won ²⁷
George Gascon	2020	officier van justitie	Los Angeles	\$1,000,000	Kandidaat voor de algemene verkiezingen ²⁸
Chesa Boudin	2019	officier van justitie	San Francisco	onduidelijk	won ²²
Kimberly Gardner	2016	circuit advocaat	St. Louis	\$67,000	won
Shani Curry Mitchell	2019	officier van justitie	Monroe County, NY (Rochester)	\$800,000+	verloren ³⁰
David Clegg	2019	officier van justitie	Ulster County, NY	\$240,000	won ³¹
Pamela Price	2018	officier van justitie	Alameda County, CA	\$134,745	verloren
Noah Phillips	2018	officier van justitie	Sacramento County, CA	\$184,000	verloren ³²
Genevieve Jones-Wright	2018	officier van justitie	San Diego County, CA	\$402,000	verloren primaire
Paul Penzone	2016	sheriff	Maricopa County, AZ	\$2,000,000	won
Morris Overstreet	2016	officier van justitie	Harris County, TX (Houston)	\$100,000	verloren primaire ^{33 34}
Monique Worrell	2020	officier van justitie	Orlando, FL	\$1,000,000	won primair ²⁷

²⁵ https://www.stltoday.com/news/local/govt-and-politics/st-louis-circuit-attorney-candidate-defends-accepting-super-pac-campagne/artikel_11036aaf-4b1b-58cd-871f-4084f1ec1485.html.

²⁶ <https://berncoda.com/meet-the-da/>.

²⁷ <https://www.msda16.org/scott-colom>.

²⁸ <https://californiaglobe.com/section-2/soros-fnded-da-candidate-george-gascon-wants-to-transfoim-la-rampzalig-als-hij-san-francisco/>.

²⁹ <https://californiaglobe.com/section-2/soros-fnded-da-candidate-george-gascon-wants-to-transform-la-rampzalig-als-hij-san-francisco/>.

³⁰ <https://www.nytimes.com/2019/11/04/nyregion/soros-election-da.html> en <https://www.rochesterfirst.com/local-politics/sandra-doorley-beats-shani-curry-mitchell-for-monroe-county-district-attorney/>.

³¹ https://www.dailyfreeman.com/news/elections/election-soros-funded-pac-has-spent-more-than-k-to/article_9e36df76-fb4d-11e9-bb70-4bd5e1e08e76.html

³² <https://www.eastbayexpress.com/SevenDays/archives/2018/05/07/billionaire-george-soros-pours-money-into-alameda-county-district-advocaten-race>.

³³ <https://www.houstonchronicle.com/politics/houston/article/Soros-weighs-in-on-Dem-DA-race-6857389.php>.

³⁴ <https://www.orlandosentinel.com/news/os-ne-monique-worrell-george-soros-state-attorney-20200816-xgstfmgnlbnzrek5bbja4ykm6u-story.html>; en <https://dos.elections.myflorida.com/committees/ComDetail.asp?account=78871>.

Soros bemoeit zich met Europese verkiezingen

Jon Rodeback

Samenvatting: *"Open Society heeft een lange geschiedenis van betrokkenheid bij verkiezingen, waarvan sommige nogal controversieel." Uitgelekte documenten en ander bewijsmateriaal wijzen erop dat de betrokkenheid van de Open Society Foundations bij de verkiezingen voor het Europees Parlement in 2014 waarschijnlijk in strijd was met het IRS-verbod op partijdig verkiezingswerk door Amerikaanse non-profitorganisaties. Maar de grotere kwestie is misschien wat Open Society Foundations nog meer verbergt.*

"Open Society heeft een lange geschiedenis van betrokkenheid bij verkiezingen, waarvan sommige nogal controversieel," luidt een interne memo van Open Society Foundations (OSF) van 11 april 2013.

De memo onderschat in hoge mate hoeveel OSF en de aan haar gelieerde organisaties sinds de jaren negentig hebben ingegrepen in verkiezingen over de hele wereld. In ontwikkelingslanden geven OSF-uitgaven van miljoenen, zo niet tientallen miljoenen dollars OSF en haar begunstigen een onevenredig grote invloed ten goede en ten kwade. Zelfs in de Verenigde Staten hebben de miljoenen van Soros een onevenredige invloed uitgeoefend om tientallen lokale verkiezingen te hervormen.³⁵

Door de jaren heen was een groot deel van de betrokkenheid van de OSF bij verkiezingen in het buitenland - vooral bij het toezicht op de verkiezingen - aantoonbaar prijzenswaardig, en een deel bevindt zich in discutabele grijze gebieden. Toch lijkt een aanzienlijk deel een flagrante schending van de Amerikaanse belastingwetgeving en zelfs van andere wetten.

Uitgelekte interne documenten van OSF, met hoofdkantoor in New York City, tonen duidelijke intenties van de top om opzettelijk de verkiezingsuitslagen in andere landen te veranderen, met name de verkiezingen van 2014 voor het Europees Parlement en enkele nationale parlementen in Europa. Hoewel het hoofdkantoor van OSF deze beïnvloedingspogingen niet rechtstreeks leidde, deden haar Europese dochterondernemingen dat wel, onder instructie en leiding van OSF. Dit lijkt een flagrante schending van OSF's status als 501(c)(3) stichting zonder winstoogmerk, die directe of indirecte inmenging in verkiezingen voor openbare ambten waar ook ter wereld verbiedt.

Open Society Foundations

Miljardair financier en filantroop George Soros richtte in 1993 Open Society Foundations op (toen nog Open Society Institute geheten) als een 501(c)(3) non-profit onder de Amerikaanse wet. Het is sindsdien het vlaggenschip geworden van het Soros Netwerk, een vloot van non-profitorganisaties waarmee Soros zijn filosofie van de "open samenleving" over de hele wereld promoot. Als "het belangrijkste knooppunt van een door Soros gefinancierd netwerk van meer

³⁵ Shane Devine, "Soros Aims to Transform the Justice System by Funding DA Races," Capital Research Center, 17 december 2019, <https://capitalresearch.org/article/soros-aims-to-transform-the-justice-system-by-funding-da-races/>.

dan 20 nationale en regionale stichtingen" is OSF "een van de grootste politieke filantropieën ter wereld."³⁶ In 2017 had Soros meer dan 32 miljard dollar³⁷ aan zijn stichtingen geschonken, en zijn stichtingen geven jaarlijks bijna 1 miljard dollar weg om van de "open samenleving" een wereldwijde realiteit te maken.³⁸

Belangrijke pijlers van het Soros non-profit netwerk zijn onder andere:

- Foundation to Promote Open Society (FPOS), "de belangrijkste financier van het Soros-netwerk".³⁹
- Open Society Policy Center (OSPC), een 501(c)(4) non-profit die dient als belangrijkste lobbytak van het Soros-netwerk.⁴⁰
- Fund for Policy Reform, een 501(c)(4) non-profit die "subsidies geeft aan organisaties die zich richten op drugsbeleid, strafrecht en verkiezingsbeleid".⁴¹
- Central European University Budapest Foundation, een 501(c)(3) non-profit die wordt gebruikt om Soros' Central European University te financieren.

Soros' filosofie en geven. Soros' filosofie is gebaseerd op de theorieën van de 20ste eeuwse filosoof Karl Popper waarin, zoals een waarnemer het samenvatte, "open samenlevingen" ... opereren op basis van kritisch denken, voortdurend strevend naar meer democratie en pluralisme, ervoor zorgend dat de rechtsstaat steeds gelijk is en zich uitbreidt om gemarginaliseerde groepen te beschermen.⁴²

Dit denken bezielt zijn geven en zijn stichtingen, zijn geven aan zijn stichtingen en de inspanningen van de stichtingen om de wereld te veranderen. Hij probeerde eerst de apartheid in Zuid-Afrika te veranderen en dat mislukte:

Daarna richtte ik mijn aandacht op Midden-Europa [dat toen onder communistische regimes leed]. Hier had ik veel meer succes. Ik begon de Charter 77 beweging in Tsjechoslowakije te steunen in 1980 en Solidariteit in Polen in 1981. In 1984 richtte ik aparte stichtingen op in mijn geboorteland Hongarije, in 1986 in China, in 1987 in de Sovjet-Unie en in 1988 in Polen. Mijn engagement versnelde met de ineenstorting van het Sovjetsysteem.⁴³

³⁶ InfluenceWatch, "Open Society Foundations (OSF)", . <https://www.influencewatch.org/non-profit/open-society-stichtingen/>.

³⁷ Open Society Foundations, "George Soros," <https://www.opensocietyfoundations.org/george-soros>.

³⁸ InfluenceWatch, "Open Society Foundations (OSF)."

³⁹ InfluenceWatch, "Open Society Foundations (OSF)."

⁴⁰ InfluenceWatch, "Open Society Policy Center," <https://www.influencewatch.org/non-profit/open-society-policy-centrum/>.

⁴¹ InfluenceWatch, "Soros Network (Open Society Network)", . <https://www.influencewatch.org/organization/soros-netwerk-open-samenleving-netwerk/>.

⁴² Shane Devine, "A Peek into the Mind of George Soros," Capital Research Center, 2 april 2020, <https://capitalresearch.org/article/george-soros-part-1/>.

⁴³ George Soros, "The Capitalist Threat," *Atlantic*, februari 1997, <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1997/02/the-capitalist-threat/376773/>.

Na de val van het communisme vormde hij OSF en legde zich toe op het controleren van vrije verkiezingen, het bevorderen van "open grenzen" en onbeperkte immigratie, het steunen van gemarginaliseerde bevolkingsgroepen zoals LGBT en Roma (zigeuners), en het bepleiten van radicale hervorming van het strafrecht.

OSF heeft een wereldwijde reikwijdte en ambitie, zoals blijkt uit een lijst van februari 2012 met "Activiteiten per regio",^{44 45} die OSF-activiteiten vermeldt in meerdere landen in Afrika, Azië, Midden- en Oost-Europa, Zuidoost-Europa en de voormalige Sovjet-Unie. Voor het Midden-Oosten en Noord-Afrika worden alleen Turkije en een "Midden-Oosten/Noord-Afrika Initiatieven (MENA)" genoemd. In Noord-Amerika worden alleen de Verenigde Staten genoemd, met de algemene subrubriek "VS-programma's".

Gebrek aan transparantie. In tegenstelling tot haar "nadruk op transparantie en 'open samenlevingen'," wordt OSF consequent beoordeeld als niet-transparant. In 2016 beoordeelde Transparify OSF bijvoorbeeld als "zeer ondoorzichtig", met nul sterren van de vijf - de laagste ranking van alle beoordeelde Amerikaanse non-profitorganisaties.

(Ironisch genoeg werd het rapport "mogelijk gemaakt door de steun van het Think Tank Fund van de Open Society Foundations.")¹¹

Dit gebrek aan transparantie maakt ernstige onderzoek naar OSF-activiteiten moeilijk - vergelijkbaar met het doorgronden van de interne werking van de Sovjet-Unie tijdens de Koude Oorlog. En alleen al de omvang van de OSF-activiteiten maakt een uitgebreide, grondige analyse ervan uiterst moeilijk. Bijgevolg is veel van de beschikbare informatie over OSF anekdotisch, het resultaat van incidenteel overheidsonderzoek of uitgelekt uit OSF-documenten.

⁴⁴ Open Society Foundations, "Activiteiten per regio", 14 februari 2012, gearhiveerd op <https://capitalresearch.org/app/uploads/Activities-by-Region-OSF.png>. Gedownload van DCLeaks.com.

⁴⁵ Transparify, "How Transparent Are Think Tanks About Who Funds Them 2016?", 29 juni 2016, 1 en 16, <https://docs.google.com/viewer?url=https%3A%2F%2Fwww.transparify.org%2Fs%2FTransparifv-2016-Think-Tanks-Report.pdf>.

Verkiezingsbetrokkenheid en verzet

Eind jaren negentig en begin jaren 2000 was OSF actief betrokken bij verkiezingen in Midden- en Oost-Europa, voormalige Sovjetrepublieken en Latijns-Amerika. Een interne memo van OSF vermeldt indirect: "Open Society was aanwezig bij veel van de grote veranderingen van het tijdperk, waaronder de zogenaamde "kleurenrevoluties" in Georgië [in 2003], Oekraïne [in 2004] en Kirgizië [in 2005]."⁴⁶ De betrokkenheid nam vaak de vorm aan van steun voor binnenlandse niet-gouvernementele organisaties (NGO's) die toezicht houden op lokale verkiezingen.⁴⁷

Sinds het begin van de jaren 2000 heeft OSF zich teruggetrokken uit directe betrokkenheid in Latijns-Amerika, maar is het actiever geworden in Afrika, met steun voor verkiezingswaarneming en aanverwante activiteiten.⁴⁸ In de jaren 2000 heeft Soros in de Verenigde Staten meer geld gegeven, waaronder 27 miljoen dollar om George Bush tijdens de verkiezingen van 2004 te verslaan.⁴⁹ Voor 2017 hadden de Amerikaanse programma's van de OSF een budget van 100 miljoen dollar.

Verboden in Rusland. De inspanningen van OSF werden over het algemeen goed ontvangen in de meeste Midden- en Oost-Europese landen, maar niet in buurland Rusland, waar de regering ze herhaaldelijk heeft

Verbod op politieke campagnevoering door 501(c)(3) organisaties

De Internal Revenue Service (IRS) verklaart:

Volgens de Internal Revenue Code is het voor alle organisaties van sectie 501(c)(3) absoluut verboden om direct of indirect deel te nemen aan of te interveniëren in een politieke campagne namens (of tegen) een kandidaat voor een verkiesbaar openbaar ambt.

Kiezerseducatie op niet-partijgebonden wijze is echter toegestaan, evenals het stimuleren van deelname aan verkiezingen als dergelijke activiteiten op niet-partijgebonden wijze worden uitgevoerd. De IRS waarschuwt echter:

Kiezerseducatie- of registratieactiviteiten die blijk geven van vooringenomenheid die (a) de ene kandidaat boven de andere zou bevoordelen; (b) een kandidaat op enigerlei wijze tegenwerkt; of (c) tot gevolg heeft dat een kandidaat of een groep kandidaten wordt bevoordeeld, vormen een verboden deelname of tussenkomst.

⁴⁶ Morton Halperin, Jerry Fowler en Jonas Rolett, "Open Society Foundations' Election Related Activities", memorandum, Open Society Foundations, 11 april 2013, 5, gearchiveerd op <https://capitalresearch.org/app/uploads/Open-Society-Foundations'-Election-Related-Activities-1.pdf>. Gedownload van DCLeaks.com.

⁴⁷ Voorbeelden van dergelijke organisaties zijn Gradani Organizirano Nadgledaju Glasanje (Burgers die toezicht houden op het stemmen op een georganiseerde manier) in Kroatië en Graganska Asocijacija MOST (Burgervereniging MOST) in Macedonië. Morton Halperin, Jerry Fowler en Jonas Rolett, "Open Society Foundations' Election Related Activities," Open Society Foundations, [kantoor Washington, DC], 11 april 2013, 5, <https://capitalresearch.org/app/uploads/Open-Society-Foundations'-Election-Related-Activities-1.pdf>.

⁴⁸ Halperin et al., "Verkiezingsgerelateerde activiteiten van Open Society Foundations", 6.

⁴⁹ Ivan Levingston, "George Soros keert terug in de politiek met 25 miljoen dollar: Report," CNBC, 27 juli 2016, <https://www.cnbc.com/2016/07/27/george-soros-returns-to-politics-with-25-million-splash-report.html>. Julian Borger, "Financier Soros steekt miljoenen in het afzetten van Bush," *Guardian*, 11 november 2003, <https://www.theguardian.com/world/2003/nov/12/uselections2004.usa>.

veroordeeld. In 2015 zei president Vladimir Poetin bijvoorbeeld:

In de moderne wereld wordt extremisme gebruikt als een geopolitiek instrument voor de herverdeling van belangengebieden. We kunnen de tragische gevolgen zien van de golf van de zogenaamde kleurenrevoluties, de schok die de mensen in de landen die de onverantwoorde experimenten van verborgen, of soms brute en directe inmenging in hun leven ondergingen, hebben ervaren.⁵⁰

In feite hadden de kleurenrevoluties in Europa vanuit Poetins perspectief de veiligheidsbuffer tussen Rusland en de NAVO uitgehold en dreigden ze zich naar Rusland zelf uit te breiden. In november 2015 classificeerde het autoritaire regime van Poetin de Open Society Foundations voorspelbaar - behalve dat het zo lang nodig had - als een "ongewenste" organisatie en verbood haar in het land actief te zijn.⁵¹

Verdreven uit Hongarije. De activiteiten van OSF, met name ter ondersteuning van illegale immigranten, werden ook in Hongarije, Soros' geboorteland, behoorlijk controversieel. Na "campagne te hebben gevoerd onder een

Premier Victor Orban won in april 2018 met een aardverschuiving de hervierkiezing: zijn partijalliantie won 133 van de 199 zetels in het Hongaarse parlement. Het parlement verspilde geen tijd om een verzameling "Stop Soros"-wetten aan te nemen die buitenlandse financiering van ngo's en hulp aan illegale vreemdelingen beperkten.

OSF veroordeelde het "steeds repressievere politieke en juridische klimaat" in Hongarije en verhuisde haar activiteiten naar Berlijn.⁵² De Central European University reageerde door het grootste deel van haar activiteiten van haar hoofdcampus in Boedapest naar Wenen te verplaatsen.⁵³

Het probleem Europa

Begin 2010 maakte OSF zich steeds meer zorgen over de Europese Unie en de trends in Europa die een steeds vijandigere omgeving voor OSF creëerden. OSF maakte zich grote zorgen over de groeiende "xenofobie" en anti-EU gevoelens onder Europeanen. In 2013 luidde een intern OSF-strategiedocument: "De EU heeft aan zelfvertrouwen en invloed ingeboet, en de Europese

⁵⁰ RT, "Putin Vows to Prevent 'Color Revolutions' for Russia and Its Eurasian Allies," 12 april 2017, <https://www.rt.com/russia/384451-putin-vows-to-prevent-color/>.

⁵¹ Open Society Foundation, "Russia Cracks Down on Open Society," 30 november 2015, <https://www.opensocietyfoundations.org/newsroom/russia-cracks-down-open-society>; en Jennifer Ablan, "Russia Bans George Soros Foundation as State Security 'Threat,'" Reuters, 30 november 2015, <https://www.reuters.com/article/russia-soros/russia-bans-george-soros-foundation-as-state-security-threat-idUSL1N13P22Y20151130#slpVaobQZ0A8YikE.97>.

⁵² BBC News, "George Soros: Foundation Quits Hungary over 'Repressive' Policies," 15 mei 2018, <https://www.bbc.com/news/world-europe-44082976>; Marton Dunai, "Soros Foundation to Shut Its Office in 'Repressive' Hungary," Reuters, <https://www.reuters.com/journalists/marton-dunai>; en Vanessa Romo, "Hungary Passes 'Stop Soros' Laws, Bans Aid to Undocumented Immigrants," NPR, 20 juni 2018, <https://www.npr.org/2018/06/20/622045753/hungary-passes-stop-soros-laws-bans-aid-to-undocumented-immigrants>.

⁵³ Shaun Walker, "'Donkere dag voor de vrijheid': Soros-Affiliated University Quits Hungary," *Guardian*, 3 december 2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/03/dark-day-freedom-george-soros-affiliated-central-european-universiteit-stopt-hongarije>.

consensus over pluralisme en integratie breekt af".⁵⁴ OSF vond dat deze afbraak haar missie rechtstreeks belemmerde.

Bescherming van OSF Turf. OSF was vooral bezorgd dat dit de gezellige relatie van OSF met de EU-instellingen zou ondermijnen: "Vocaal xenofobe kandidaten pushen mainstream partijen al om beleid en instellingen aan te vallen waar OSF jarenlang aan heeft gewerkt."⁵⁵

Toch is deze knusse relatie ook na de verkiezingen van 2014 blijven bestaan, waarbij OSF zich beroemt op een ongehoord aantal van 42 ontmoetingen in één jaar met de Europese Commissie⁵⁶ - het ruwe equivalent van een particuliere stichting die 42 keer vergadert met het kabinet van de Amerikaanse president. In een intern OSF-document worden 226 "betrouwbare bondgenoten" genoemd in het Europees Parlement in 2017,⁵⁷ om nog maar te zwijgen van de bondgenoten in de uitgebreide EU-bureaucratie.

Gezien de nieuwe bevoegdheden van het parlement krachtens het Verdrag van Lissabon (dat op 1 december 2009 in werking trad) kregen de verkiezingen van 2014 een hoge prioriteit, met name om te voorkomen dat er leden van het Europees Parlement (EP-leden) zouden worden gekozen die zich zouden verzetten tegen de prioriteiten van het OSF:

De verkiezingen voor het Europees Parlement van 2014 worden een groot politiek moment dat de alarmbel zal luiden over de onliberale tendensen in de Europese politiek. De publieke woede en het proteststemmen zouden kunnen leiden tot een grote toename van het aantal xenofobe en anti-EU-kandidaten dat verkozen wordt.⁵⁸

Om deze trends tegen te gaan en zelfs te keren, richtte OSF zich op de verkiezingen voor het Europees Parlement in 2014 als een beslissend middel waarmee OSF de EU zou kunnen beïnvloeden. In een OSF-rapport stond: "De verkiezingen voor het Europees Parlement in mei 2014 bieden burgers en actoren uit het maatschappelijk middenveld een cruciale kans om de agenda van de Europese Unie in de wetgevingsperiode 2015-2019 te helpen beïnvloeden en vorm te geven."⁵⁹

Gerechtigde bezorgdheid. Eurobarometer-enquêtes lijken te bevestigen dat de zorgen van OSF over de EU gerechtvaardigd waren. Het vertrouwen in de EU-instellingen, met name het Europees Parlement, de Europese Commissie en de Europese Centrale Bank, bereikte zijn hoogtepunt in het voorjaar van 2007 (respectievelijk 56%, 52% en 53%) en daalde gestaag in het voorjaar van 2014 (37%, 32% en 31%). In het voorjaar van 2015 was een meerderheid van de

⁵⁴ Open Society European Policy Institute (OSEPI), "Goals and Strategies for 2014-2017," Open Society Foundations, 22 september 2013, 1, gearchiveerd op. <https://capitalresearch.org/app/uploads/OSEPI-strategy-2014-2017-EU-advocacy.pdf>. Gedownload van DCLeaks.com.

⁵⁵ Robyn Wasserman, "Verkiezingen: Contributions to Work-From OSF Proposed Strategies 2014-2017," Open Society Foundation, juli 2018, 3, gearchiveerd op. <https://capitalresearch.org/app/uploads/Elections-Contributions-to-Work-Van-OSF-Voorgestelde-Strategieën-2014-2017.pdf>. Gedownload van DCLeaks.com.

⁵⁶ Nigel Farage, "The Biggest International Political Collusion in History", Europees Parlement, 14 november 2017, <https://youtu.be/PZLr0TiPjUc>.

⁵⁷ Kumquat Consult, *Betrouwbare bondgenoten in het Europees Parlement (2014-2019)*, oktober 2014, <https://legacy.gscdn.nl/archives/images/soroskooptbrussel.pdf>. Gedownload van DCLeaks.com.

⁵⁸ Wasserman, "Verkiezingen," 3.

⁵⁹ Open Society Initiative for Europe (OSIFE), "List of European Elections 2014 Projects," Open Society Foundations, 17 oktober 2014, 1, gearchiveerd op. <https://capitalresearch.org/app/uploads/OSIFE-List-of-European-verkiezingen-2014-projecten.pdf>. Gedownload van DCLeaks.com.

respondenten in het Verenigd Koninkrijk, Italië, Cyprus en Slovenië van mening dat hun land beter af zou zijn buiten de EU. Dit alles wijst op een afnemende steun voor de EU, waarbij de steun in de hele EU met 3 procentpunten is gedaald van het najaar van 2012 (58%) tot het najaar van 2015.⁶⁰

Als er al twijfel bestond dat de EU voor een existentiële crisis stond, dan heeft BREXIT die weggenomen. Het referendum van juni 2016, waarbij 52% van de kiezers in het Verenigd Koninkrijk ervoor koos de EU te verlaten, veroorzaakte een schokgolf in Europa en de rest van de wereld. Het V.K. had nooit helemaal in de EU gepast, zelfs niet nadat Frankrijk zijn veto over de toetreding van het V.K. tot de voorganger van de EU had gestaakt. Het duurde bijna vier jaar, maar ondanks allerlei politiek gekonkel van pro-EU krachten, verliet het VK formeel de EU op 31 januari 2020.

Open Society Blinders. De bezorgdheid van OSF over Europa is een eigenaardige creatie van de open maatschappij mentaliteit, die oppositie tegen poreuze nationale grenzen en stromen van internationale vluchtelingen afdoet als xenofobie en racisme. Interne OSF-documenten weerspiegelen consequent deze mentaliteit. Evenzo wordt verzet tegen de EU afgedaan als onverdedigbaar achterlijk denken, waarbij zelfs de mogelijkheid van een beredeneerd scepticisme wordt uitgesloten. In deze manier van denken wordt de legitieme bezorgdheid van mensen over culturele identiteit, economische kosten en recht en orde terzijde geschoven door de doelstelling van het bevorderen van de "open samenleving" ten gunste van de OSF-agenda van open grenzen, radicale hervorming van het strafrecht en bevordering van de rechten van minderheden.

Richten op de Europese Parlementsverkiezingen van 2014

OSF nam "een strategie op twee niveaus aan om het aantal tegenstanders van de open samenleving die verkozen worden te verminderen".⁶¹ Twee OSF-organisaties in Europa kregen de opdracht: Open Society Initiative for Europe (OSIFE) zou "werken aan lokale campagnes om de stemmen te halen" en Open Society European Policy Institute (OSEPI) zou "pan-Europese partijen betrekken om hun manifesten en campagnetactieken te beïnvloeden".⁶²

OSIFE. Van zijn kant bevestigde OSIFE dat een "cruciale test zal plaatsvinden in mei 2014 wanneer alle EU-burgers stemmen voor het Europees Parlement" en dat "die mijlpaalverkiezing de hoeksteen en hoofdprioriteit voor de strategie van OSIFE zal zijn".⁶³

In de ruimere context van de poging om de verkiezingen van 2014 te doen kantelen, beschreef OSIFE zijn doelstellingen als volgt:

1. Voorkomen dat racistische kandidaten (opnieuw) verkozen worden
2. Racismebestrijding in verkiezingscampagnes en in het Europees Parlement
3. EU-burgers die in andere EU-landen wonen, laten stemmen in hun land van verblijf⁶⁴

⁶⁰ Europese Commissie, Standaard Eurobarometer 79-84, voorjaar 2013-november 2015, 104, <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/index#p=1&instruments=STANDARD>. Het vertrouwen veerde in het najaar van 2014 en het voorjaar van 2015 kortstondig zo'n 5 procentpunten op, maar keerde in het najaar van 2014 terug naar de 30.

⁶¹ OSEPI, "Doelen en strategieën voor 2014-2017," 8.

⁶² OSEPI, "Doelen en strategieën voor 2014-2017," 8.

⁶³ Waserman, "Verkiezingen," 9.

⁶⁴ Waserman, "Verkiezingen," 10.

In minder partijdige en meer objectieve bewoordingen waren de doelstellingen van OSIFE onder meer "voorkomen" dat kandidaten waarmee OSF het niet eens was "(opnieuw) verkozen worden" en "tegenaan" van standpunten die OSF niet bevielen "in verkiezingscampagnes en in het Europees Parlement".⁶⁵

Het belangrijkste instrument van OSIFE om deze doelstellingen te bereiken lijkt het verstrekken van subsidies te zijn geweest, met 92 subsidies variërend van 8.790 tot 340.000 dollar, in totaal meer dan 5,7 miljoen dollar. De subsidies omvatten "open oproep-subsidies, gerichte mobilisatie-inspanningen, opwaarderingssubsidies en subsidies in verband met acties na de verkiezingen".⁶⁶ De OSIFE-subsidies overlaptten ook met de doelstelling van OSEPI om pan-Europese partijen te betrekken. In feite bevatte de lijst niet alleen alle OSIFE-subsidies, maar ook gerelateerde projecten van het Hongarije-project van het Soros-netwerk, het Italië-project en het minder subtiel genaamde Open Society Fund to Counter Xenophobia. De lijst bevatte ook "verkiezingssubsidies" van de projecten At Home in Europe en European Civil Liberties, een "verkiezingsgerelateerde legacy grant" van het Open Society Youth Initiative, en een "medegefinancierd project" van OSIFE met het zogenaamde Information Program van OSF.⁶⁷

Nog verhelderder zijn de subsidiebeschrijvingen. De meeste subsidies waren gericht op drie gebieden: gerichte mobilisatie van kiezers, lobbyen/beïnvloeden van politieke campagnes en media-activiteiten.⁶⁸ Andere subsidies waren duidelijk niet bedoeld om de verkiezingsuitslag rechtstreeks te beïnvloeden, maar werden in sommige gevallen instrumenten om dat doel te bereiken.

OSIFE gaf bijvoorbeeld een subsidie aan Kieskompas, een Nederlandse stemadvieswebsite, voor de ontwikkeling van EUVOX 2014, een gratis stemadviesapplicatie die op het eerste gezicht onpartijdig leek. Deze applicatie was ontworpen om de kiezer "een genuanceerd beeld te geven van zijn of haar afstand tot alle partijen in het politieke spectrum", en geen "eenzijdig stemadvies" te geven. Maar zelfs als de app echt onpartijdig was, zijn jongere kiezers veel meer geneigd dan oudere kiezers om een app te gebruiken voor stemadvies - een punt dat wordt versterkt door een tweede subsidie aan Kieskompas voor de financiering van een Facebook-marketingcampagne om "jongeren" aan te moedigen de app te gebruiken.

Uit een overzicht van 92 subsidies blijkt dat de meeste programma's die subsidies ontvingen, zich richtten op specifieke bevolkingsgroepen, met name "jongeren" (18-35 jaar), migranten en holebi's. In wat een typische functie van leeftijd lijkt te zijn, hebben "jongeren" in Europa en elders de neiging om links van de algemene bevolking te staan en dus meer voorstander te zijn van een "open samenleving". LGBT-gemeenschappen vertonen soortgelijke tendensen en van migranten wordt verwacht dat zij meer open grenzen steunen. Met andere woorden, elke OSIFE-subsidie lijkt bedoeld om de opkomst te verhogen van bevolkingsgroepen die meer voorstander zijn van een open samenleving.

Aan de andere kant van de medaille staat het lobbyen van politieke campagnes en media-activiteiten, waarvan sommige in het huidige spraakgebruik "nepnieuws" kunnen worden

⁶⁵ Waserman, "Verkiezingen," 10.

⁶⁶ OSIFE, "Lijst van projecten voor de Europese verkiezingen van 2014", 1.

⁶⁷ OSIFE, "Lijst van projecten voor de Europese verkiezingen van 2014", 1.

⁶⁸ OSIFE, "Lijst van projecten voor Europese verkiezingen 2014."

genoemd. Beide aspecten zijn bedoeld om het publieke gesprek te veranderen door wat OSF beschouwt als xenofobe en nationalistische retoriek en "haatzaaiende taal" in het algemeen "met naam en toenaam te noemen".

Hoewel Europa zeker zijn deel heeft aan neonazi's, fascisten, communisten en anderen die vrijheid haten, hanteert de OSF nogal expansieve "definities" van nationalisme, vreemdelingenhaat en haatzaaien. Op basis van openbare literatuur en interne documenten van de OSF classificeert het lexicon van de OSF het verzet tegen poreuze landsgrenzen en stromen buitenlandse vluchtelingen in grote lijnen als xenofobie, nationalisme en racisme. Oppositie tegen de voortdurende uitholling van de nationale soevereiniteit van de EU krijgt een soortgelijke behandeling, waarbij patriottische trots op de eigen natie en euroscepticisme met dezelfde kwast worden afgedaan als neonazistische skinheads. "Haatzaaien" is een bijzonder gladde term in Europa, gezien het ontbreken van equivalenten van het Eerste Amendement.⁶⁹ En deze door OSF gefinancierde campagnes en media-operaties vinden plaats tegen de achtergrond van de historische verschrikkingen van de Holocaust en de nazi-bezetting van het grootste deel van het Europese vasteland, waardoor elke beschuldiging van nationalisme, nazisme of fascisme extra kracht wordt bijgezet. Bijgevolg kan worden verwacht dat een naming and shaming (d.w.z. propaganda) campagne tegen Europese politieke partijen en kandidaten die het niet eens zijn met OSF-standpunten, het debat zal verstikken en mogelijk de opkomst van hun aanhangers zal onderdrukken.

Omdat de meeste EU-landen hun parlementen kiezen via een vorm van evenredige vertegenwoordiging, kan zelfs "een kleine verhoging van de opkomst de vertegenwoordiging die extremistische partijen winnen drastisch verminderen".⁷⁰ Het omgekeerde geldt natuurlijk ook: Een kleine stijging van de stemmen in de richting van de "open samenleving" kan meer parlamentsleden kiezen die de doelstellingen van de open samenleving steunen.

OSIFE-subsidies voor de Europese verkiezingen van 2014. Het aantal subsidies is indrukwekkend. De lijst hieronder is slechts een selectie van de subsidies,⁷¹ gegroepeerd per programmafocus, met een korte beschrijving voor elke subsidie en de doellanden.

Gerichte mobilisatie van kiezers

- **Europe on Track** (EU-breed): mobiliseren van universiteitsstudenten.
- **LGBT Mob-Watch Italy-Europe 2014** (Italië): mobiliseren van LGBT-kiezers.
- **Bite The Ballot** (U.K.): registreren van "jonge mensen" kiezers.
- **Combattre l'islamophobie politique** (bestrijding van politieke islamofobie) (Frankrijk): mobiliseren van moslimkiezers.
- **Onthulling van haatdragende taal en discriminatie** (Kroatië): ambivalente kiezers mobiliseren tegen "xenofobe, racistische en andere radicale politieke opties".
- **Vote-Up!** (Frankrijk): mobiliseren van jonge kiezers.

⁶⁹ Zie Noah Feldman, "Free Speech in Europe Isn't What Americans Think," Bloomberg, 19 maart 2017, <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2017-03-19/free-speech-in-europe-isn-t-what-americans-think>; en Mike Gonzalez, "Europe's War on Free Speech," Heritage Foundation, 9 februari 2018, <https://www.heritage.org/europe/commentary/europes-war-free-speech>.

⁷⁰ Waserman, "Verkiezingen," 4.

⁷¹ OSIFE, "Lijst van projecten voor Europese verkiezingen 2014."

- *Ligue des jeunes électeurs* (Frankrijk): mobiliseren van "jongeren"-stemmen.
- **Operation Vote** (Italië): mobiliseren van EU-expats in Italië om te stemmen bij de Italiaanse verkiezingen.
- *Höj Rösten* (Verhef uw stem) (Zweden): mobiliseren van anti-xenofobe, anti-nationalistische stemmen.
- **Mobiliseren van de stemming via sociale media in 2014** (Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Italië, Nederland, Verenigd Koninkrijk): mobiliseren van kiezers via sociale media.
- **Stem voor de Stemlozen: Amplifying the Voices of the Powerless** (EU-breed): mobiliseren van "jongeren"-kiezers.
- **Roemenen stemmen voor Europa** (EU-breed): Roma-kiezers mobiliseren.
- **Het Raval Project** (Spanje): mobiliseren van migrantenkiezers.
- **It's About You** (Hongarije): mobiliseren van LGBT-stemmers.
- **Facebook Marketingcampagne voor EUVOX 2014** (10 Midden-Europese landen): mobiliseren van "jonge" kiezers.
- **I Do Care** (Lituanie): mobiliseren van jongerenkiezers.
- **Onze verkiezingen - Ons Europa** (Griekenland, Hongarije, Italië, Verenigd Koninkrijk): mobiliseren van "jongeren"-kiezers.
- **Proefcampagnes voor immigrantenburgerschap in heel Europa** (11 landen): immigrantenkiezers mobiliseren.
- **My Vote Matters** (U.K.): mobiliseren van kiezers van migrerende werknemers.
- **Stem Europa!** (U.K.): mobiliseren van Hongaarse expatkiezers in het U.K.
- **Kiezersmobilisatie en informatiecampagne** (in de hele EU): Tsjechische kiezers in de hele EU mobiliseren, vooral onder "jongeren".
- **Youth Voice at European Elections** (Slovenië): mobiliseren van "jonge" kiezers.

Media-activiteiten

- **Open EU 2014** (EU-breed): publiceren van artikelen tegen "haatzaaien" en "onverdraagzame retoriek" in lokale media.
- **Radicale democratie voor Europa** (EU-breed): mediamakers (bv. video- en animatiekunstenaars) betrekken bij het verkiezingsdebat.

Lobbyen/beïnvloeden van politieke campagnes

- **Naar een Europees Parlement dat zich inzet voor transparantie en verantwoordingsplicht** (in de hele EU): Een campagne beloven tegen "buitensporige invloed van lobbyen".
- *Per i diritti, contro la xenophobia* (campagne voor rechten, tegen vreemdelingenhaat) (Italië): lobby bij kandidaten over de rechten van Roma, Sinti, migranten en gedetineerden.
- **Naming and Shaming Populism in EP Election Campaign** (België, Duitsland, Frankrijk, Nederland): fact-checking, hate-speech monitoring en publieke debatten om politieke campagnes vorm te geven.
- **Platform for Voice** (Griekenland, Nederland, Verenigd Koninkrijk): monitoren en micro-targeten van kandidaten en partijen die xenofobe uitspraken doen.

Afzonderlijk of een paar tegelijk zijn deze programma's onbedreigend en soms zelfs prijzenswaardig. Samen vormen ze een grootscheepse, heimelijke poging om de samenstelling van het Europees Parlement in een zeer specifieke richting te kantelen.

OSEPI. OSEPI plande uitdrukkelijk de gezamenlijke inspanning met OSIFE om "het aantal tegenstanders van de open samenleving die verkozen worden" in Europa in 2014 te verminderen.⁷² Met andere woorden, de OSEPI en OSIFE waren van plan om "rechtstreeks ... te interveniëren ... in het verzet tegen ... kandidaten voor verkiesbare openbare ambten" - wat "absoluut verboden" is volgens de Internal Revenue Code.⁷³

OSEPI van zijn kant zou "pan-Europese partijen" aanpakken om "hun programma's en campagnetactieken te beïnvloeden", door zijn zogenaamde Foresight Program in te zetten om "politici en campagnemanagers van mainstream partijen te betrekken", "gevaren in belangrijke kiesdistricten onder de aandacht te brengen", "sociale media-instrumenten te ontwikkelen ter ondersteuning van verkiezingscampagnes" en deze instrumenten door te geven aan de begunstigden van OSF, en "politici en ambtenaren te tonen hoe zij de problemen van de open samenleving kunnen benaderen op een manier waarmee de meerderheid van de bevolking zich kan identificeren".⁷⁴

Hoe dit in de praktijk werkte is veel minder duidelijk gezien de beperkte beschikbare documenten. OSEPI heeft zeker invloed gehad op de lijst van OSIFE-subsidies, en veel van de subsidies lijken - althans indirect - de beïnvloeding van pan-Europese politieke partijen te vergemakkelijken. De lijst van 2017 met 226 "betrouwbare bondgenoten" suggereert dat de inspanningen vruchten hebben afgeworpen. Maar dit soort beïnvloeding van persoon tot persoon is moeilijker te observeren en te documenteren dan geldstromen.

Openstaande vragen

Het bewijs - wat we hebben kunnen verzamelen - is overtuigend dat de OSF en haar Europese entiteiten een operatie planden en uitvoerden om de verkiezingen voor het Europees Parlement van 2014 ten gunste van haar doelstellingen te doen kantelen. De operatie werd blijkbaar geïnitieerd en geleid (op strategisch niveau) vanuit het OSF-hoofdkwartier in New York City, waardoor deze waarschijnlijk onder de Amerikaanse wet valt, ook al werd de operatie uitgevoerd via OSF-dochterondernemingen in Europa, vooral als OSF 501(c)(3) geld doorsluisde naar haar dochterondernemingen om zich met de verkiezingen te bemoeien. Met name de door OSEPI en OSIFE zelf beschreven "tweetrapsstrategie om het aantal tegenstanders te verminderen"⁷⁵ lijkt duidelijk buiten de wettelijke grenzen te vallen van niet-partijgebonden verkiezingsactiviteiten volgens de Amerikaanse wet en waarschijnlijk ook de wetten van de betrokken Europese landen.

Kortom, de projecten van OSF voor de Europese verkiezingen van 2014 - als groep en vele als individuele projecten - lijken de Amerikaanse belastingwetgeving inzake non-profitorganisaties te

⁷² OSIFE, "Lijst van projecten voor Europese verkiezingen 2014," 8; ook geciteerd in Waserman, "Verkiezingen," 4.

⁷³ U.S. Internal Revenue Service, "The Restriction of Political Campaign Intervention by Section 501(c)(3) Tax-Exempt Organizations," 28 juli 2020, <https://www.irs.gov/charities-non-profits/charitable-organizations/the-beperking-van-politieke-campagne-interventie-door-sectie-501c3-belastingvrijgestelde-organisaties>.

⁷⁴ Waserman, "Verkiezingen," 4.

⁷⁵ OSEPI, "Doelen en strategieën voor 2014-2017," 8.

hebben geschonden.

Het gebrek aan transparantie van OSF wekt argwaan, en de interne documenten lijken die argwaan te bevestigen. Zoals gewoonlijk leidt het beantwoorden van sommige vragen tot meer vragen:

- **In hoeverre heeft het geld van 501(c)(3) dat via de OSF naar haar dochterondernemingen is gesluisd, de Amerikaanse wetgeving geschonden door hun interventies in de verkiezingen voor het Europees Parlement van 2014 te financieren?**
- **Zijn de OSF en haar dochterondernemingen zich blijven bemoeien met latere verkiezingen in Europa, waaronder de verkiezingen voor het Europees Parlement in 2019?** Anekdotisch bewijs suggereert dat OSF Europese en nationale verkiezingen en stemmingen zwaar is blijven beïnvloeden. Zo suggereert Nigel Farage MEP (UK Independence Party) dat OSF achter een parlementair onderzoek zat naar vermeende Russische invloed achter de BREXIT 42 stemming.⁷⁶
- **Heeft OSF de verkiezingswetten van de EU of van de beoogde Europese landen overtreden?** In de meeste EU-lidstaten kunnen kandidaten en politieke partijen zowel overheidsfinanciering als donaties van particulieren ontvangen, hoewel de meeste lidstaten bedrijfs- en buitenlandse donoren verbieden en de beperkingen van staat tot staat sterk verschillen.⁷⁷
- **Heeft de OSF Amerikaanse overheidsfinanciering gebruikt om haar verkiezingsinmenging te vergroten?** Waar mogelijk gebruikt OSF haar subsidies om financiering uit andere bronnen aan te trekken, met name van het Amerikaanse Bureau voor Internationale Ontwikkeling.⁷⁸ Is er geld van de Amerikaanse overheid gebruikt om OSF's verkiezingsbemoeienis te ondersteunen?
- **Hoe effectief was de operatie van 2014 om de verkiezing van "xenofobe" Europarlementariërs te voorkomen en de verkiezing van OSF-bondgenoten te ondersteunen?** OSF's vertrouwelijke lijst van 226 "betrouwbare bondgenoten" op 751 zetels in het Europees Parlement in 2017 suggereert enig succes - of in ieder geval dat de operatie geen flop was. Maar om te beoordelen hoe effectief OSF was in het veranderen van de verkiezingsuitslag, moet worden gekeken naar verkiezingen in meerdere lidstaten.

Om eerlijke en volledige antwoorden op deze vragen los te krijgen is waarschijnlijk de volledige kracht van de Amerikaanse regering (of andere regeringen) nodig, deels omdat de Amerikaanse regering in een unieke positie verkeert om druk uit te oefenen op de OSF om mee te werken en vragen te beantwoorden. En de Amerikaanse regering zou er bij haar bondgenoten en vrienden

⁷⁶ Farage, "De grootste internationale politieke samenspanning in de geschiedenis."

⁷⁷ Voor een overzicht van de wetgeving inzake verkiezingsfinanciering in de Europese Unie, zie Amsterdam School of Communication Research, "Party Financing and Referendum Campaigns in EU Member States," Europees Parlement, 2015, [https://www.europarl.europa.eu/ResData/etudes/STUD/2015/519217/IPOL_STU\(2015\)519217_NL.pdf](https://www.europarl.europa.eu/ResData/etudes/STUD/2015/519217/IPOL_STU(2015)519217_NL.pdf).

⁷⁸ Judicial Watch, "The Financial and Staffing Nexus Between the Open Society Foundations and the United States Government," 30 november 2018, <https://www.judicialwatch.org/documents/soros-judicial-watch-special-report-open-society-foundations-2018/>.

goed aan doen de vermoedelijk illegale inmenging van de OSF in de Europese verkiezingen te onderzoeken.

De activiteiten van OSF roepen ook de vraag op of het Congres meer transparantie zou moeten eisen van Amerikaanse non-profitorganisaties die overzee opereren.

De auteur dankt Chris Hull voor zijn onderzoeksondersteuning en CRC-stagiair John Byrne voor zijn hulp bij het verzamelen van gegevens voor dit hoofdstuk.

Appendix A: Methodologie en bronnen

Een volledig overzicht van de interventies van Open Society bij verkiezingen valt om twee redenen buiten het bestek van dit korte verslag: (1) voor een diepgaand onderzoek van het enorme aantal interventies zou een boek, zo niet een boek van meerdere delen, nodig zijn, en (2) in veel gevallen is de benodigde informatie niet openbaar beschikbaar.

Veel van de belangrijke informatie waarop dit verslag is gebaseerd, is afkomstig uit interne OSF-documenten die zijn uitgelekt op DCLeaks.com, dat ogenschijnlijk een dekmantel was voor GRU (Main Intelligence Directorate) van de generale staf van de Russische strijdkrachten. Ondanks de onsmakelijke herkomst van de OSF-documenten en andere gelekte documenten, heeft OSF voor zover wij weten de authenticiteit van deze of andere op de site gelekte documenten niet betwist. Elk document dat in dit rapport wordt geciteerd lijkt intern consistent en consistent met andere gelekte documenten en openbare OSF-documenten die zijn onderzocht.

In het specifieke geval van de uitgelekte e-mails die worden toegeschreven aan voormalig minister van Buitenlandse Zaken Colin Powell en die op DCLeaks.com zijn geplaatst - en die niets te maken hebben met OSF - heeft minister Powell de echtheid ervan bevestigd.⁷⁹

Vreemd genoeg heeft degene die sindsdien de website heeft overgenomen om hem te archiveren als "onderdeel van het historisch archief" ervoor gekozen om de link "Meer informatie" van de banner te verwijzen naar het Moscow Project, "een initiatief van het Center for American Progress Action Fund". Het Center for American Progress Action Fund is opgericht door John Podesta, George Soros en Morton Halperin (van het Open Society Institute).⁸⁰ Minder merkwaardig is dat veel van de gelekte OSF-documenten vanaf juli 2020 niet langer beschikbaar zijn op DCLeaks.com. Op vragen aan het op de website vermelde e-mailadres is tot op heden niet gereageerd.

⁷⁹ Tom Winter, Andrea Mitchell, en Cassandra Vinograd, "Colin Powell Slammed Trump as 'National Disgrace,' Called Clinton 'Greedy,' in Hacked Emails," NBC News, 14 september 2016, <https://www.nbcnews.com/politics/2016-election/colin-powell-caUs-trump-national-disgrace-hacked-emails-n648011>.

⁸⁰ InfluenceWatch, "Center for American Progress Action Fund (CAP Action)", <https://www.influencewatch.org/non-profit/center-for-american-progress-cap-action/>.

Appendix B: OSF-subsidies voor de Europese Verkiezingen 2014 Projecten⁸¹

Project	Landen	Beschrijving van het project	Bedrag (Amerikaanse)
Europa op koers	EU-breed	Kiezers van universiteitsstudenten mobiliseren	15,598
LGBT Mob-Watch Italië-Europa 2014	Italië	Italiaanse LGBT-kiezers mobiliseren	99,690
Bite The Ballot	U.K.	Kiezers "jongeren" registreren	138,634
<i>Combattre l'islamophobie politique</i> (bestrijding van politieke islamofobie)	Frankrijk	Moslimkiezers mobiliseren	49,882
Onthullen van haatdragende taal en discriminatie	Kroatië	Ambivalente kiezers mobiliseren tegen "xenofobe, racistische en andere radicale politieke opties".	46,840
Stemmen!	Frankrijk	Kiezers uit de jeugd mobiliseren	19,400
Operatie Stemming	Italië	EU-expats in Italië mobiliseren om te stemmen bij de Italiaanse verkiezingen	46,090
<i>Höj Rösten</i> (verhef uw stem)	Zweden	anti-xenofobe, antinationalistische kiezers mobiliseren	25,000
Stem voor de Stemlozen: Versterking van de stemmen van de machtelozen	EU-breed	Kiezers voor "jongeren" mobiliseren	49,500
Roemenen stemmen voor Europa	EU-breed	Mobiliseren van Roma-kiezers	41,250
Het Raval Project	Spanje	Migrantenkiezers mobiliseren	24,973
Het gaat om jou.	Hongarije	LGBT-kiezers mobiliseren	39,580
Facebook-marketingcampagne voor EUVOX 2014	10 Midden-Europese landen	Kiezers voor "jongeren" mobiliseren	22,225
I Do Care	Litouwen	Kiezers voor "jongeren" mobiliseren	9,723
Onze verkiezingen - Ons Europa	Griekenland, Hongarije, Italië,	Kiezers voor "jongeren" mobiliseren	49,663
Proefcampagnes over het burgerschap van immigranten in heel Europa	11 EU-landen	Migrantenkiezers mobiliseren	80,073
<i>Ligue des jeunes électeurs</i> (Liga van jonge kiezers)	Frankrijk	Kiezers voor "jongeren" mobiliseren	39,726
Mijn stem telt	U.K.	Kiezers van migrerende werknemers mobiliseren	12,917
Stem op Europa!	U.K.	Mobiliseer Hongaarse expat-stemmers in Groot-Brittannië	24,800
Kiezersmobilisatie en informatiecampagne	EU-breed	Mobiliseren van Tsjechische kiezers in de hele EU, vooral onder "jongeren".	30,000
Jongerenstem bij Europese verkiezingen	Slovenië	Kiezers voor "jongeren" mobiliseren	9,840

⁸¹ Open Society Initiative for Europe (OSIFE), "Lijst van Europese Verkiezingen 2014 projecten," Open Society. Stichtingen, 17 oktober 2014, gearchiveerd op <https://capitalrcsearch.org/app/uploads/OSIFE-List-of-European-verkiezingen-2014-projecten.pdf>. Gedownload van DCLeaks.com.

Project	Landen	Beschrijving van het project	Bedrag (US Dollars)
Open EU 2014	EU-breed	Artikelen tegen "haatzaaien" en "onverdraagzame retoriek" publiceren in	130,992
Radicale democratie voor Europa	EU-breed	mediamakers (bv. video- en animatiekunstenaars) bij het	261,619
Naar een Europees Parlement dat zich inzet voor transparantie en verantwoordingsplicht	EU-breed	Een campagne beloven tegen "buitensporige invloed van lobbyen".	150,000
<i>Per i diritti, contro la xenophobia</i> (campagne voor rechten, tegen vreemdelingenhaat)	Italië	Lobbyen bij kandidaten over de rechten van Roma, Sinti, migranten en gedetineerden	49,782
Het benoemen en beschamen van populisme in de EP-verkiezingscampagne	België, Duitsland, Frankrijk, Nederland	Fact-checking, monitoring van haatzaaiende uitspraken en openbare debatten om politieke campagnes vorm te	49,930
Platform voor spraak	Griekenland, Nederland, Verenigd	Kandidaten en partijen die xenofobe uitlatingen doen, controleren en op microniveau aanpakken.	49,930
Analyse van en verslaggeving over de Europese verkiezingen van 2014 en tegengaan van extremistische en populistische politieke	Hongarije	Meldt de activiteiten van de politieke partijen tijdens de verkiezingen	35,000
Stem voor uw rechten	Griekenland	lobbyen en pleiten voor LGBTQ-inclusiviteitsvertegenwoordiging	26,000
Pas de quartiers pour les clichés!	Frankrijk	Verslagen van nieuwsberichten over alle toepasselijke verkiezingen	49,467
Schaduwkabinet van vrouwen in Hongarije	Hongarije	Vrouwen betrekken bij de politiek en de verkiezingen	49,515
Combattre l'islamophobie politique (bestrijding van politieke islamofobie)	Frankrijk	Mobiliseren van mensen kiezers	49,882
EP-verkiezingen 2014-openbaarmaking van haatdragende taal en	Hongarije	Beschuldigingscampagnes	46,840
Campagne "Höj Rösten" - laat je stem horen	Zweden	Kiezers mobiliseren	25,000
De stem mobiliseren via sociale media in 2014	Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Italië, Nederland,	Kiezers mobiliseren	129,484
Open EU 2014-uitbreiding	EU-breed	Verslaggeving over verkiezingen	29,353
Europeanen in het buitenland stemmen 2014 (#EAV2014)	Wereldwijd	De kiezersparticipatie verhogen	20,000
LYV - online vergelijking van manifesten	EU-breed	Verkiezingsmanifesten toegankelijk maken voor jonge kiezers	27,770
Verandering van de financiële regels in Europa is essentieel voor de	België, Denemarken, Frankrijk en	"Ervoor zorgen dat de berichtgeving over de EU-verkiezingen in de media hun prioriteit "de financiën in dienst van de	175,576

Project	Landen	Beschrijving van het project	Bedrag (US Dollars)
Europese verkiezingen 2014: De opkomst van haatzaaien tegengaan	Roemenië	Het testen van de effecten van de aanwezigheid van haatzaaien op de verkiezingen	91,500
Roemenen stemmen voor Europa	EU-breed	Kiezers motiveren en voorlichten	41,250
Politieke agendabepaling: Herovering van de democratie	Hongarije	Positieve boodschappen over de waarden van de open samenleving uitdragen en tegelijkertijd onbesliste kiezers aanmoedigen om naar buiten te komen en	49,843
Antiracisme en antidiscriminatie op de agenda voor en na de verkiezingen plaatsen	Griekenland	De publieke opinie bewust maken van racisme en het signaleren ervan in verkiezingsagenda's	33,200
"Het gaat om jou" - holebi's en hun rechten bij de verkiezingen van 2014 in Hongarije	Hongarije	Toezicht op en reactie op incidenten met haatzaaien tijdens de verkiezingscampagne	39,580
Controleer de feiten-Mind the Gap	Oostenrijk	De activiteiten omvatten een verzameling en analyse van haatdragende taal in Oostenrijkse verkiezingscampagnes, workshops om communicatiemateriaal met humor en satire te ontwikkelen, en de productie en verspreiding van een videoclip getiteld "We check the facts!".	49,500
EUVOX 2014	EU-breed	De standpunten van de kandidaten bij de verkiezingen meedelen	117,280
Facebook-marketingcampagne voor EUVOX 2014	België, Tsjechoslowakije, Kroatië, Hongarije, Litouwen, Polen, Slowakije, Slovenië en Roemenië.	De werkzaamheden van EUVOX 2014 uitbreiden	22,225
Omgaan met scepticisme: Inzicht in de pro- en anti-EU houding van kiezers	EU-breed	Onderzoek kiezersbetrokkenheid	15,000
Stem! Stem! Stem!	EU-breed	De kiezersparticipatie verhogen	48,558
WomenZone EU	U.K.	Ondersteuning van de betrokkenheid van vrouwen bij de verkiezingen	15,040
Stemmen in het buitenland: Mobilisatie van Bulgaarse burgers voor de Europese	EU-breed	Kiezers mobiliseren	34,901
Aspire	U.K.	Kiezers mobiliseren	49,810
De inzet van de EP-verkiezingen bepalen	EU-breed	De activiteiten van extreem-rechtse politieke krachten aan de kaak stellen.	95,228

Project	Landen	Beschrijving van het project	Bedrag (US Dollars)
Kiezers mondig maken via VoteMatch Europe en informatiebijeenkomsten	Oostenrijk, België, Bulgarije, Tsjechoslowakije, Denemarken, Italië, Letland, Nederland, Portugal, Slowakije, Spanje en het Verenigd Koninkrijk.	Kiezers mobiliseren	217,249
iChange Europa	Denemarken en omliggende landen	Communicatieplatform voor kiezersgroepen	24,800
Lijst van schaamte - De stem van het democratische volk	Hongarije	reclame maken voor xenofobe politieke actoren - inclusief die bij de verkiezingen	44,664
Lijst van schaamte - De stem van het democratische volk II (2014)	Hongarije	reclame maken voor xenofobe politieke actoren - inclusief die in de verkiezingsstrijd	18,400
Workshop voor mediadeskundigen over het verband tussen berichtgeving en populistische, xenofobe en eurosceptische bewegingen	Spanje	Rapporteur verkiezingsnieuws	27,049
Iedere stem tellen: Verkiezingen in Nederland 2014	Nederland	De deelname van ondervertegenwoordigde groepen aan het beleidsproces vergroten	100,000
Jouw stem, jouw keuze: mobilisatiecampagne voor de EU-verkiezingen in Polen, het Verenigd Koninkrijk en Ierland.	Ierland, Polen, Verenigd Koninkrijk.	Kiezersmobilisatie	10,000
Pinokkio's verkiezingscampagne 2014	EU-breed	Fact-check verkiezingsinformatie	10,000
Publiek verlies, privaat voordeel	Nederland, Italië	Beleidsbeïnvloeding	150,000
Verantwoording afleggen over de Europese stemming in Letland: Kiezers Geheugen Project	Letland	Voorlichtingscampagne over de verkiezingen	65,000
Verantwoording afleggen over de Europese stemming in Letland: Uitbreiding van het project	Letland	De campagne stimuleren	13,320
Integriteitsbewaking Europees Parlement - Europese verkiezingen 2014	Oostenrijk, België, Tsjechoslowakije, Hongarije, Kroatië, Italië, Slovenië, Slowakije	Toegang integriteit van gekozen	122,000
Laten we gelijkheid eisen! Mobilisatie van de lokale gemeenschap voor een racismevrij Europees	EU-breed	Streeft ernaar de verkiezing van Europarlementariërs van populistische en extreem-rechtse partijen in Europa tegen te gaan.	100,000

Project	Landen	Beschrijving van het project	Bedrag (US Dollars)
Kiezers bereiken in de aanloop naar de verkiezingen voor het Europees Parlement van 2014 (fase 2)	EU-breed	Een stemadviesapplicatie ontwikkelen voor alle 28 EU-landen, maar in plaats van te kijken naar verkiezingsbeloften die zijn uitgesproken	148,500
MovEurope2014!	Oostenrijk, België, Denemarken, Spanje, Frankrijk, Hongarije, Kroatië, Italië, Nederland, Slowakije...	Uitvoering van het project MovEurope2014, dat (jonge) burgers bewust moet maken van de komende EU-verkiezingen.	49,270
Liga van Jonge Kiezers II	EU-breed	Jongeren aanmoedigen om actief deel te nemen aan politieke processen, met de nadruk op de verkiezingen voor het Europees Parlement in 2014.	237,000
Europees Verkiezingsproject: wepromise.eu	EU-breed	digitale burgerrechten op de agenda plaatsen van de verkiezingscampagnes van alle politieke partijen voor het Europees	17,000
Participatieve verkiezingen	Roemenië	Meer publieke controle op de verkiezingen mogelijk maken en mechanismen ontwikkelen om extremistische politieke boodschappen en debatten te bestraffen.	17,057
Bevordering van burgerschap en deelname aan verkiezingen in de PACA-	Frankrijk	Kiezersmobilisatie	23,542
Eenheid is onze enige optie	Zweden	Politiek activisme met betrekking tot de verkiezingen	25,000
Enquête gemeenteraadsverkiezingen 2014 - regio Île de France	Frankrijk	Onderzoeken hoe zij worden vertegenwoordigd en ontvangen bij de volgende verkiezingen	8,790
Burgerlijke journalistiek	Hongarije	Rapporteur verkiezingsnieuws (journalistiek)	49,500
train uw politicus!	Hongarije	Kiezersmobilisatie	180,000
Fiscale effectbeoordelingen van politieke partijen bij de parlementsverkiezingen van 2014	Hongarije	De financiën van de campagne beoordelen	23,000
Gezamenlijke civiele actie voor eerlijke verkiezingen	Italië	"Het project richt zich op de periode van de Europese verkiezingen en de onmiddellijke nasleep daarvan"	26,100
Politeia Romani-Romaans burgerschap	Italië	Bewustmaking en verbetering van de actieve deelname van de Roma aan het politieke leven; versterking van de deelname aan de komende Europese	25,000
Mobilisatie van leden van het Europees Parlement	EU-breed	De communicatie- en pleitvaardigheden van ENAR ten aanzien van het Europees Parlement versterken, met name met het oog op de komende EP-verkiezingen in	49,900

Project	Landen	Beschrijving van het project	Bedrag (US Dollars)
Minderheidsvrouwen - Gelijke stemmen - Gelijke stemmen. Mentoring for Change met het oog op de Europese verkiezingen van	EU-breed	Vrouwen uit etnische minderheden en vrouwen met een migrantenachtergrond in de aanloop naar de Europese verkiezingen van mei 2014 mondiger maken	98,465
HOPE Kamp	U.K., Frankrijk, Hongarije Nederland, Spanje	Voorzien in een opleidingsprogramma voor plaatselijke antihaatorganisaties, in het bijzonder voor organisaties die willen deelnemen aan de Europese verkiezingen	93,740
Campagne tegen de groei van xenofobie en extreem-rechtse groeperingen bij de Europese en gemeenteraadsverkiezingen	Frankrijk	racistische/xenofobe elementen van de verkiezingen aanpakken en tegengaan	66,050
Interventieprogramma in de Catalaanse gemeenten tegen het racistische en xenofobe discours bij de komende verkiezingen	Spanje	Verminderen van racistische en xenofobe stemmen bij de verkiezingen	80,000

De gezichten achter de migrantenkaravanen

Jon Rodeback

Samenvatting: Drie in de VS gevestigde organisaties-Pueblo Sin Fronteras, La Familia Latina Unida en het Centro Sin Fronteras lijken een sleutelrol te hebben gespeeld bij het organiseren en anderszins bijstaan van de "karavanen" van immigranten. Het geldspoor lijkt terug te leiden naar de goed gefinancierde Open Society Foundations van George Soros, die proberen zijn Open Society-ideeën over de hele wereld uit te dragen. Veel is onbekend en onzeker over hun betrokkenheid, maar het verdient grondig onderzoek.

Agenten van de U.S. Customs and Border Patrol namen Jakelin Amei Rosmery Caal Maquin, een zevenjarig Guatemalteeks meisje, en haar vader, Nery Gilberto Caal Cuz, in hechtenis in "een afgelegen stuk van de woestijn van New Mexico" rond 22.00 uur op 6 december 2018. Ze maakten deel uit van een groep van 163 illegale immigranten die zich die avond overgaven aan Amerikaanse agenten.

Zeven uur later stapten zij en haar vader in een bus naar het dichtstbijzijnde grenspatrouillestation. Ze begon al snel te braken en aan het eind van de 90 minuten durende rit was ze gestopt met ademen. Hulpverleners reanimeerden haar en ze werd naar een ziekenhuis in El Paso, Texas gevlogen, waar ze de volgende dag overleed. De *Washington Post* meldde dat ze stierf aan uitdroging en uitputting.¹ Een autopsie stelde later vast dat ze stierf aan een snel voortschrijdende infectie die "meerdere orgaan disfuncties en de dood" veroorzaakte.^{82 83}

Haar dood was een tragedie, een vermijdbare tragedie.

Jakelin werd snel het gezicht van de caravans toen de media haar dood afkeurden.

Maar wie had het gezicht van de karavanen moeten zijn? Hoe en waarom kwam Jakelin in de woestijn van New Mexico terecht? Het is een lange weg van Guatemala naar New Mexico. Wie moedigde het aan? Wie financierde de reis? Wie vergemakkelijkte het?

De organisatoren

Naast de politici en activisten die naar de televisiecamera's stroomden om hun verontwaardiging over de tragedie te uiten, de oppositie de schuld te geven en persoonlijke en wettelijke verantwoordelijkheid voor het gebroken Amerikaanse immigratiesysteem af te schuiven, doken de namen van drie organisaties op naarmate het verhaal zich ontwikkelde: Pueblo Sin Fronteras, La Familia Latina Unida, en het Centro Sin Fronteras.⁸⁴ (Er zijn waarschijnlijk meer organisaties

⁸² https://www.washingtonpost.com/world/national-security/7-year-old-migrant-girl-taken-into-border-patrol-custody-dies-of-dehydration-uitputting/2018/12/13/8909e356-ff03-11e8-862a-b6a6f3ce8199_story.html.

⁸³ <https://www.cnn.com/2019/03/29/us/guatemala-jakelin-caal-maquin-autopsy/index.html>.

⁸⁴ <https://www.nbcnews.com/news/latino/who-s-behind-migrant-caravan-drew-trump-s-ire-n862566>; <https://www.influencewatch.org/non-profit/pueblo-sin-fronteras/>; <https://www.influencewatch.org/non-profit/la-familia-latina-unida/>; en <https://www.influencewatch.org/non-profit/centro-sin-fronteras/>.

die met succes onder de radar zijn gebleven).

Hoewel vertegenwoordigers van Pueblo Sin Fronteras aanvankelijk ontkenden bij de karavaan betrokken te zijn. Denis Omar Contreras en Rodrigo Abeja, twee activisten van Pueblo Sin Fronteras waren ingebed in de karavaan en lijken een sleutelrol te hebben gespeeld bij het organiseren en leiden ervan.⁸⁵ NBC News [meldde](#) in april 2018 dat "vrijwilligers van Pueblos Sin Fronteras en andere groepen migranten begeleiden in een karavaan die reist in bussen, op treinen en te voet."⁸⁶

Pueblo Sin Fronteras (Mensen Zonder Grenzen) is blijkbaar begonnen als een project van de nu verdwenen 501(c)(4) La Familia Latina Unida.⁸⁷ Het heeft een geschiedenis van het organiseren van groepen migranten om vanuit Latijns-Amerika naar de Verenigde Staten en Mexico te reizen.⁸⁸ In 2018 organiseerde zij naar verluidt meerdere karavanen - waaronder een "karavaan" van meer dan 1.000 immigranten, waaronder ten minste 300 minderjarigen - om legaal of illegaal naar de Verenigde Staten en Mexico te emigreren. Hierbij werd nauw samengewerkt met het CARA Familie Detentie Pro Bono Project.⁸⁹ Naar verluidt is een groot deel van de financiering van CARA afkomstig van individuele donaties via Freedom for Immigrants, een 501(c)(3) organisatie die actief is in Californië.⁹⁰

La Familia Latina Unida (De Verenigde Latijnse Familie) was een in 2001 in Chicago opgerichte belangengroep voor illegale immigratie. Zij werd opgericht door Elvira Arellano,⁹¹ ⁹² covoorzitter van Centro Sin Fronteras, maar heeft haar activiteiten blijkbaar stopgezet.

Het Centro Sin Fronteras (Centrum Zonder Grenzen), een 501(c)(3) activistische groep die opkomt voor illegale immigranten. Het werd in 1987 opgericht door Emma Lozano, een pastor van de Lincoln United Methodist Church.¹¹

Alle drie de organisaties gebruikten de Lincoln United Methodist Church in Chicago als uitvalsbasis.

Het CARA Family Detention Pro Bono Project werd opgericht als reactie op het besluit van de regering-Obama in 2014 om detentiefaciliteiten te creëren om illegale immigranten en asielzoekers uit Midden-Amerika te huisvesten. Het is een gezamenlijke operatie van het Catholic Legal Immigration Network, de American Immigration Council, het Refugee and Immigrant Center for Education and Legal Services en de American Immigration Lawyers Association.

Ten minste drie van de vier leden van het CARA Familie Detentie Pro Bono Project ontvangen "aanzienlijke financiering van (of hebben anderszins financiële banden met) de Foundation to

⁸⁵ <https://www.jornada.com.mx/ultimas/politica/2018/10/22/caravana-migrante-acuerda-continuar-su-viaje-por-mexico-9523.html> en <http://www.theswecsun.com/border-angels-pueblo-sin-fronteras-link-to-help-asylum-seekers-find-safety-in-the-u-s/>.

⁸⁶ <https://www.nbcnews.com/news/latino/who-s-behind-migrant-caravan-drew-trump-s-ire-n862566>.

⁸⁷ <https://capitalresearch.org/article/the-open-border-activists-behind-the-illegal-immigrant-caravans/>.

⁸⁸ <https://www.protocolmagazine.org/post/2018/05/12/pueblo-sin-fronteras>.

⁸⁹ <https://www.influencewatch.org/non-profit/cara-family-detention-project/>.

⁹⁰ <https://www.sandiegouniontribune.com/en-espanol/sdhoy-pueblo-sin-fronteras-usa-caravanas-para-iluminar-la-dificil-situacion-de-los-migrantes-pero-ha-fraca-20181206-story.html>.

⁹¹ <https://www.influencewatch.org/person/elvira-arellano/>.

⁹² <https://www.influencewatch.org/non-profit/centro-sin-fronteras/>.

Promote Open Society," een onderdeel van Open Society Foundations.⁹³ De organisaties zijn ook gefinancierd door verschillende grote linkse stichtingen, waaronder de MacArthur Foundation, Ford Foundation en Carnegie Corporation of New York.

De Soros Nexus

Hier komt George Soros, de Hongaars-Amerikaanse miljardair met zijn eigen visie op hoe de wereld zou moeten werken. Opgroeidend in het door de Nazi's bezette Hongarije en achter het IJzeren Gordijn, ontwikkelde hij een haat voor totalitaire regeringen, bureaucratie en overheidscontrole in het algemeen. Onderweg naar het verdienen van zijn miljarden ontwikkelde hij zijn open maatschappij filosofie - die ver...

George Soros's denken

In de loop der jaren heeft George Soros een theorie over reflexiviteit ontwikkeld die zijn investeringen en filantropie heeft geleid. Tijdens zijn studie aan de London School of Economics werd hij sterk beïnvloed door de filosoof Karl Popper's idee van de "open samenleving". De volgende citaten en parafrases belichten enkele aspecten van Soros' filosofie:

Soros' theorie van reflexiviteit richt zich op "de kloof tussen perceptie en realiteit" en verklaart waarom markten soms "neigen naar excessen" in plaats van naar evenwicht.

"Elke vorm van sociale organisatie bleek tekort te schieten in iets dat alleen in zijn tegendeel kon worden gevonden: de totalitaire maatschappij ontbeerde vrijheid; de open maatschappij ontbeerde stabiliteit."

Vrijheid en stabiliteit hebben een omgekeerde relatie in de politiek: "Gezien onze aangeboren vooringenomenheid is een stabiel evenwicht tussen beide net zo onwaarschijnlijk als een stabiel evenwicht in een vrije markt."

"Permanente en perfecte oplossingen liggen buiten ons bereik"

"Tijdelijke oplossingen zijn veel beter dan helemaal geen."

Internationaal kapitalisme "bevoordeelt de rijken boven de armen".

Het internationale kapitalisme zal instorten omdat "in zijn huidige vorm [het] bewezen heeft inherent instabiel te zijn omdat het ontbreekt aan adequate regulering."

Het Chinese economische model van "staatskapitalisme" is een nieuwe en misschien zelfs wenselijke benadering van de economie.

Soros stelt dat "de verspreiding van marktwaarden in alle sectoren van het leven onze open en democratische samenleving in gevaar brengt" en dat "de belangrijkste vijand

⁹³ <https://www.influencewatch.org/non-profit/cara-family-detention-project/>.

van de open samenleving" niet langer het communisme is, maar het kapitalisme.

Bron: InfluenceWatch, "George Soros" <https://www.influencewatch.org/person/george-soros/> en "Open Society Foundations," <https://www.influencewatch.org/non-profit/open-society-foundations/>. een te betrokken onderwerp voor discussie hier - en heeft het grootste deel van zijn rijkdom (meer dan 32 miljard dollar)⁹⁴ gedoneerd aan zijn Open Society Foundations (OSF) om zijn open maatschappij filosofie te bevorderen.

Soros is niet de Bond-schurk die sommige critici zien - hij is te intelligent en te complex om in zo'n beperkte rol te passen. Evenmin is hij de kwaadaardige kapitalistische contrarevolutionair die Vladimir Poetin heeft gekarikaturiseerd,⁹⁵ noch is hij een vriend van de westerse liberale democratie.

Soros en zijn stichtingen hebben de politieke systemen duidelijk verstoord. Aan Soros wordt algemeen toegeschreven dat hij een belangrijke rol heeft gespeeld in de "kleurenrevoluties" van 2004-2005 die de regeringen in de voormalige Sovjetrepublieken Georgië, Kirgizië en Oekraïne ten val brachten⁹⁶ en een bedreiging vormden voor naburige regeringen, niet in het minst voor het Poetin-regime in de Russische Federatie. De activiteiten van OSF hebben ook de toorn gewekt van de Hongaarse regering, die hen heeft uitgewezen. Meer recentelijk heeft het netwerk van Open Society-organisaties verkiezingen in heel Europa beïnvloed.

Open grenzen (onbeperkte immigratie) is een belangrijk onderdeel van de open maatschappij filosofie van George Soros en het Open Society netwerk van non-profit stichtingen.

In Europa hebben Soros en zijn stichtingen effectief getracht nationale grenzen en identiteiten uit te wissen en lijken zij de Europese vluchtelingen crisis (2015-2017) in de hand te hebben gewerkt. Hij riep de Europese Unie persoonlijk op om de crisis aan te pakken door haar grenzen nog verder open te stellen en zich verder in de schulden te steken om een "Marshallplan voor Afrika" te financieren.⁹⁷

Interessant is dat uit een uitgelekt intern OSF-document⁹⁸ blijkt dat OSF's International Migration Initiative in 2014-2016 40 subsidies voor in totaal meer dan 8 miljoen dollar heeft verstrekt aan 22 organisaties. Bijna de helft (3,7 miljoen dollar) ging naar organisaties die werken aan migranten- en vluchtelingenvraagstukken in de "corridor Azië/Midden-Oosten" en de "corridor Midden-Amerika/Mexico". (Opmerking: Dit document en het hieronder genoemde uitgelekte memorandum werden vrijgegeven door DC Leaks, dat ervan wordt beschuldigd een dekmantel te zijn voor de Russische militaire inlichtingendienst. Ondanks hun dubieuze herkomst lijken ze toch echt en betrouwbaar).

Dichter bij zijn vaderland begon Soros' betrokkenheid bij "het tegengaan van wetten die legale en illegale immigratie beperken" al minstens in 1996, toen hij 50 miljoen dollar beschikbaar stelde

⁹⁴ <https://dailycaller.com/2017/10/17/soros-transfers-18-billion-to-his-open-society-foundations/en>
<https://www.influencewatch.org/non-profit/open-society-foundations/>.

⁹⁵ <https://www.cnbc.com/2018/07/16/i-hold-both-countries-responsible-here-is-the-full-transcript-of-tr.html>.

⁹⁶ <https://foreignpolicy.com/2017/10/10/whos-afraid-of-george-soros/>.

⁹⁷ <https://dailycaller.com/2018/05/30/george-soros-europe-refugee-crisis-keep-borders-open/>.

⁹⁸ https://archive.org/stream/321383374OpenSocietyFoundationsInternationalMigrationInitiativeMigrationGovernan/321383374-Open-Society-Foundations-International-Migration-Initiative-Migration-Governance-and-Enforcement-Portfolio-Review_djvu.txt.

voor de oprichting van het Emma Lazarus Fonds.⁹⁹ Het Lazarus Fonds, later opgegaan in zijn OSF netwerk, heeft sindsdien direct en indirect vele andere groepen gefinancierd die illegale immigratie naar de VS en elders ondersteunen, volgens Rachel Ehrenheld van het American Center for Democracy.¹⁰⁰

In de afgelopen jaren heeft OSF miljoenen dollars gegeven aan andere organisaties die de caravans rechtstreeks bijstonden met fondsenwerving, juridische bijstand en mediaondersteuning.¹⁰¹ Deze organisaties waren onder meer de American Constitution Society, Centro para la Accion Legal en Derechos Humanos (Centrum voor Juridische Actie voor Mensenrechten), Lawyers Committee for Civil Rights, Amnesty International, National Immigration Project van het National Lawyers Guild, Center for Constitutional Rights, Human Rights First, en Church World Service.

Amerikaanse OSF-onderdelen hebben geld te besteden dankzij Soros. Een uitgelekt memorandum aan de Open Society U.S. Programs Board van 29 augustus 2013 stelde een programmatisch budget voor van *100 miljoen dollar* plus een reservefonds van 25 miljoen dollar.¹⁰² Het is goed om de non-profit van een miljardair te zijn.

Hoewel de verbanden tussen OSF en Pueblo Sin Fronteras, La Familia Latina Unida en Centro Sin Fronteras nog onduidelijk zijn, is het gebruik van illegale immigranten als pionnen om de nationale grenzen te overweldigen en te ageren voor open grenzen in overeenstemming met Soros' initiatieven om een wereldwijde open samenleving te creëren.

"Spontane" migraties

Open Society Foundations zijn zeer actief in Latijns-Amerika, en hebben in 2015-2017 meer dan 100 miljoen dollar uitgegeven, met nog eens 36 miljoen dollar begroot voor 2018, om samenlevingen, politiek en economie in de regio te beïnvloeden.¹⁰³ De interventie van OSF in Latijns-Amerika viel ook samen met de "roze vloed", een golf van nieuwe linkse regeringen in een groot deel van Latijns-Amerika.

Voor Guatemala lijkt de aandacht van OSF te hebben getrokken, waarschijnlijk omdat het in 2016 een conservatief-populistische president heeft gekozen. In feite heeft OSF miljoenen aan subsidies verstrekt aan in Guatemala gevestigde organisaties die verschillende aspecten van de Soros-filosofie ondersteunen, waaronder open grenzen.¹⁰⁴ Judicial Watch heeft ten minste 14 organisaties geïdentificeerd die actief zijn in Guatemala en die financiering ontvingen van zowel OSF als de Amerikaanse overheid. Dit roept de vraag op of OSF deze organisaties gebruikte om Amerikaanse financiering om te buigen naar Soros' doelstellingen.

Het is in deze omgeving dat de caravans van 2018 samenkwamen. De karavananen van 2018 waren

⁹⁹ <https://www.nytimes.com/1996/10/01/us/philanthropist-pledges-help-to-immigrants.html>.

¹⁰⁰ <https://wtpotus.wordpress.com/2010/09/26/george-soros-agenda-for-drug-legalization-death-and-welfare/#more-5220> en <http://acdemocracy.org/soross-victimhood/>.

¹⁰¹ <https://www.judicialwatch.org/documents/soros-judicial-watch-special-report-open-society-foundations-2018/>.

¹⁰² <https://capitalresearch.org/app/uploads/Open-Society-U.S.-Programs-Board-Meeting-September-3-4-2013.pdf>.

¹⁰³ <https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/664f9d73-bbe3-4de1-a4c7-af205ab75477/open-society-foundations-2018-budget-overview-20181107.pdf>.

¹⁰⁴ https://www.judicialwatch.org/wp-content/uploads/2018/04/JudicialWatchSpecialReportSorosGT_17april2018.pdf.

de laatste golven van een aanhoudende migratie die non-profitorganisaties al minstens 15 jaar faciliteren. In 2018 droeg de politieke onrust in Honduras na de vervalste presidentsverkiezingen ertoe bij dat grotere aantallen Hondurezen besloten te migreren.

Ondanks beweringen dat de karavanen spontane migraties waren, doet de betrokkenheid van Amerikaanse en Latijns-Amerikaanse activistische organisaties anders vermoeden. Verwijzend naar een karavaan die begon in San Pedro Sula in het noorden van Honduras, waren Guatemalteekse functionarissen botter en verklaarden dat het ging om een "zorgvuldig geplande" migratie die was gefiltreerd door een aantal vreemdelingen uit landen van bijzonder belang (landen die banden hebben met terrorisme, zoals Bangladesh, Sri Lanka en Angola), MS-13 bendeleden en andere criminelen. President Jimmy Morales van Guatemala en andere functionarissen gaven expliciet "linkse organisaties" de schuld van de karavanen.¹⁰⁵ Het is niet bekend in hoeverre de eigen politieke belangen van de ambtenaren hun verklaringen hebben gekleurd.

Mediaverhalen over wanhopige migranten - waaronder veel vrouwen en kinderen - die spontaan besluiten hun huis te ontvluchten, lijken naïef. Toegegeven, NBC News meldde dat de leden van een karavaan in april 2018 voor het overgrote deel Hondurezen waren en 400 vrouwen en 300 minderjarigen omvatten.¹⁰⁶ Maar in oktober stuitten onderzoekers van Judicial Watch op "een onstuimige groep van ongeveer 600 mannen" die in de buurt van Chiquimula, Guatemala, naar het noorden marcheerden op zoek naar werk in de Verenigde Staten¹⁰⁷ - niet bepaald posterkinderen die onrust in eigen land ontvluchten.

Meer vragen

Nogmaals, de verbanden tussen de caravans en OSF en Soros zijn niet bewezen, maar er zijn geloofwaardige redenen voor vermoedens, met de extra zorg dat Amerikaanse overheidsfinanciering mede werd gebruikt voor OSF-doeleinden. Vooral tijdens de regering Obama was er een aanzienlijke overlapping tussen OSF-subsidies en Amerikaanse overheidsfinanciering van Guatemalteekse organisaties.

Op zijn minst zou het Congres overheidsfinanciering moeten controleren die naar organisaties ging die ook door de Open Society Foundations werden gefinancierd, om ervoor te zorgen dat de Amerikaanse financiering werd gebruikt zoals bedoeld.

Evenzo moet de uitvoerende macht onderzoeken of in de VS gevestigde non-profitorganisaties hebben samengespannen om de Amerikaanse wetten of de wetten van Latijns-Amerikaanse landen te overtreden en ernstige overtredingen vervolgen.

De auteur is Chris Hull, Hayden Ludwig en de medewerkers van InfluenceWatch dankbaar voor hun onderzoek dat een groot deel van de basis voor dit hoofdstuk vormde.

¹⁰⁵ <https://www.judicialwatch.org/documents/soros-judicial-watch-special-report-open-society-foundations-2018/>.

¹⁰⁶ <https://www.nbcnews.com/news/latino/who-s-behind-migrant-caravan-drew-trump-s-ire-n862566>.

¹⁰⁷ <https://www.judicialwatch.org/documents/soros-judicial-watch-special-report-open-society-foundations-2018/>.

Over de auteurs

Shane Devine is onderzoeksassistent bij Capital Research Center.

Jon Rodeback is hoofdredacteur en directeur inhoud bij het Capital Research Center.

Over het Capital Research Center

Het Capital Research Center (CRC) is opgericht als waakhond voor de non-profit wereld. Nu in ons vierde decennium als denktank gevestigd in Washington, D.C., onderzoekt CRC degenen die proberen het openbare beleidsproces te beïnvloeden - organisaties, activisten, financiers, de media en beleidsmakers. Als Amerika's onderzoekende denktank verbinden wij de punten om het publiek te helpen begrijpen hoe speciale belangen worden beschermd.

Tegenwoordig bestuderen wij vakbonden, milieugroeperingen en een grote verscheidenheid aan non-profit en activistische organisaties. We houden ook een oogje op vriendjeskapitalisten die winst willen maken door te profiteren van overheidsvoorschriften en door het geld van de belastingbetaler in handen te krijgen. Onze onderzoekers werken aan de productie van ijzersterk onderzoek dat is uitgewerkt tot effectieve communicatieproducten voor een maximaal effect in de praktijk. CRC distribueert ons onderzoek via meerdere contentstromen, waaronder drukwerk (boeken, rapporten en een periodiek magazine), online op onze hoofdwebsite (CapitalResearch.org) en meerdere microsites, traditionele media, educatieve video's en documentaires, en belangrijke sociale mediakanalen.

We hebben een specifiek standpunt. Wij geloven in vrije markten, een constitutionele regering en individuele vrijheid. Maar feiten zijn feiten, en onze journalisten en onderzoekers gaan waar de feiten hen leiden. CRC is belastingvrij en zeer onafhankelijk. We voeren geen contractwerk uit en we accepteren geen overheidsgeld. Ons werk wordt volledig ondersteund door individuele donateurs, stichtingen en bedrijven.

CENTRUM VOOR KAPITAALONDERZOEK
AMERIKA'S ONDERZOEKENDE DENKTANK

1513 16th Street NW, Washington, DC 20036 | 202.483.6900 | capitalresearch.org